



Acta

Reunión Consejo de Administración

Lunes, 12th de marzo de 2024

(17:00-20:00 por la tarde)

Sesión en línea

La reunión se celebró en inglés, francés, alemán, polaco y español.

Asistentes:

Miembros LIFE BOD: Christian Decugis, Luis Rodríguez, Federico Gelmi, Wolfgang Albrech, Gwen Pennarun, Kasia Stepanowska, Bally Philp, Seamus Bonner

Otros miembros de LIFE (como observadores): Macarena Molina, Kazimir.

Personal de LIFE: Chrstian Tsangarides, Annya Crane, Brian O'Riordan, Marta Cavallé (MC)

Orden del día:

- Apertura y bienvenida por Christian Decugis, Presidente de LIFE
- Principales temas de debate de la secretaría de LIFE
 - Plan general para 2024 y presupuesto
 - Presentación de nuevos proyectos: Replanteamiento de la pesca, Seaglow, Round Goby & Fish X
 - Informe del CCTEP y nueva consulta sobre el Vademécum
 - Carta abierta Artículo 17
 - Reglamento interno de los Consejos Consultivos, el caso del Báltico como posible precedente
 - Llamamiento en el *Sena coulissante*
 - Caso del atún rojo en Francia
- Otros asuntos

Desarrollo de la Reunión

Christian da la bienvenida a todos a la primera reunión del año 2024.

Marta da la bienvenida a todos, incluidos los observadores de la reunión (Kazimir y Macarena) y felicita de nuevo a Bally Philp por su elección en la última Asamblea General y su incorporación a la Junta Directiva.

MC informa a todos de las últimas novedades. Los nuevos miembros del Mar Negro han sido aprobados en línea, lo que significa que tenemos un nuevo país en nuestra red. También hemos recibido una solicitud de Mulleres Salgadas, que compartirá en breve.

MC presenta el **Plan General de LIFE para 2024** a través de una presentación en power point (ver documentos de apoyo adjuntos). Como temas principales de este año están las elecciones de un nuevo Parlamento Europeo los días 6-9th de junio. Se nombrará un nuevo Comisario, probablemente en octubre. Todo se acelera antes de la entrada del nuevo comisario, aunque los grandes "dossiers" podrían quedar en suspenso.

Principales expedientes que nos mantienen ocupados este año:

- Pescadores del futuro - se organizará un consultor y varios actos; se ha enviado una encuesta. Hay una reunión la próxima semana a la que todos pueden asistir en línea.
- Grupo especial Plan de Acción Marino (PAM). El PAM se lanzó el pasado febrero con mucha polémica. Grupo especial con Estados miembros y partes interesadas como nosotros. Próxima reunión en abril.
- Vademécum (que se explicará en un punto aparte)
- Otros: Parques eólicos marinos. Marta asistirá la semana próxima a un acto en Bilbao sobre este tema, que presumiblemente cobrará importancia a lo largo del año.

Otras cuestiones en las que trabajar:

- Hace 5 años que se cerró la pesquería de bacalao, ha sido un desastre. Vamos a organizar un acto sobre este tema en junio. Objetivo: aumentar nuestra influencia en organismos científicos como el CIEM.
- Otras regiones: nuestras capacidades son más limitadas en este momento. Ahora somos miembros del MEDAC, algunos miembros también han asistido a las reuniones (Federico). Seguimos siendo miembros de Friends of SSF. Esperamos aumentar pronto nuestro trabajo en el Mediterráneo y el Atlántico.

Este año se inician cuatro nuevos proyectos.

- Fish X, para avanzar en la digitalización de la SSF.
Seamus nos cuenta que IMRO también participará en el proyecto y probará el dispositivo NEMO, un dispositivo de marcado de artes de pesca, para seguir la posición de los aparejos. Ya hemos hecho una prueba piloto con algunos barcos, pero esperamos ampliarla a 20 en cuanto se confirme la asociación. Este proyecto también tiene un componente político importante.
MC: Para nosotros lo importante es adelantarnos a la aplicación del Reglamento de Control, poder probar el funcionamiento de esos dispositivos para evitar problemas en el futuro y poder codesarrollar esas soluciones tecnológicas adaptadas a nuestras necesidades. Además, ganar poder y visibilidad del SSF en las futuras negociaciones del Espacio Marítimo.
- Repensar la pesca. Actualmente estamos redactando una visión sobre el futuro de la pesca. Esperamos compartirla en nuestra próxima reunión y aprobarla.

- Ronda Gobio. Continuación de una primera ronda. Christian T. añade: La primera fase es el desarrollo de artes, evitar sobre todo las capturas accesorias de anguila. Tenemos algunos socios que también se ocuparán de procesar las capturas. Hay algunas pruebas científicas y luego un proyecto piloto para probar la pesca en diferentes países.
- Seaglow. Su objetivo es avanzar en la transición energética de la flota pesquera artesanal del Báltico y el Mar del Norte. Un gran proyecto que empezará pronto. FSK PO también son socios. El proyecto permitirá que el responsable de comunicación trabaje a tiempo completo, lo que es una buena noticia.
- Otros proyectos en curso. En cuanto a la estrategia de LIFE, estamos trabajando en el análisis de la estrategia anterior de LIFE, que se debatirá en la próxima reunión del Consejo de Administración.

Seamus: Las CCAA - es un trabajo importante. Por ejemplo, el cierre de la pesquería de abadejo tendrá un gran impacto. Somos miembros de la Asociación de Aguas del Noroeste. Se van a celebrar elecciones a la nueva presidencia. El nuevo mandato parlamentario será importante.

Marta informa sobre la situación financiera y **presenta el Presupuesto 2024** (véase el documento de apoyo adjunto).

Ya no estamos en una situación financiera crítica gracias a los nuevos proyectos. Aunque trabajamos continuamente en la recaudación de fondos, ya que necesitamos aumentar nuestra capacidad en el Mediterráneo y el Atlántico y asegurarnos de que tendremos continuidad después de esos años. La financiación básica es la clave.

Hay un remanente de 2023 no gastado - unos 30.000 euros - que será dinero no restringido que nos gustaría mantener como fondo de emergencia. Brian añade que este fondo de emergencia es crucial para la sostenibilidad de LIFE en el futuro y tiene que crecer para hacer frente a problemas imprevistos.

Seamus: los fondos de reserva son importantes. Para cualquier ONG es clave. También para la financiación de contrapartida. Jerry: ¿podemos añadir una línea para Asesor Senior? :)

El Consejo aprueba el presupuesto

Brian toma el relevo y explica sobre el nuevo Informe del CCTEP (enviado adjunto). Hay 2 grandes cuestiones sobre las que reflexionar:

- Elaboran el informe anual sobre la situación de la flota pesquera. Suelen ser principalmente datos económicos. Se les ha pedido que estudien qué indicadores deben desarrollar. Cómo deben desarrollar y analizar la información. Se ha pedido a siete Estados miembros que elaboren perfiles pesqueros nacionales (conjunto de información sobre las pesquerías de los Estados miembros: cómo se gestionan, asignación de la pesca, etc.). Será una forma de ver cómo funciona la pesca en Europa. Se realizará una

consulta pública para revisar los indicadores. La segunda parte de las consultas es el vademécum sobre el artículo 17. La Comisión ha solicitado la ayuda del CCTEP para elaborar un vademécum sobre el artículo 17 y también sobre cómo definir una oportunidad de pesca. Uno de los puntos conflictivos del artículo 17 es qué constituye una oportunidad de pesca.

- El vademécum tendrá 5 áreas principales: historia, requisitos legales, ilustración de cómo se define o qué se entiende por posibilidades de pesca, sección sobre prácticas existentes de posibilidades de pesca basadas en criterios sociales, económicos, prácticas existentes de posibilidades de pesca basadas en criterios medioambientales.

MC destaca que el informe muestra a España o Irlanda como casos de mejores prácticas. Sabe que España no es un caso especialmente exitoso y pregunta a Seamus su opinión al respecto y en qué consiste realmente esta Comisión. Seamus menciona el tema de la privatización de facto. La forma en que están estructurados los comités es el problema, se concentran en unos pocos grandes barcos. Menciona como la mejor práctica que menciona el CCTEP se llama "Comité Consultivo del Tribunal de Gestión" - el IIMRO tiene representación en él. Aunque propongamos algo se vota en contra.

Jerry: Hemos estado trabajando en un documento de ciencias sociales sobre la vulnerabilidad de los pescadores en el Reino Unido. Se publicará en breve; será un documento importante. En colaboración con una universidad vamos a celebrar dos talleres durante el verano, Brian debería asistir. Podría ser útil.

Marta trae el siguiente punto del orden del día sobre una **carta conjunta de varias ONGs para pedir una pesca justa y que el artículo 17 sea** el centro de la misma. Las ONGs están de acuerdo en que sea firmada y promovida desde SSF y apoyada por ellas. La carta fue reelaborada bastante por algunos miembros del personal de LIFE, incluido Jerry. Se envió y se presenta ahora en la reunión.

Seamus: No pude acceder a la carta en el área del miembro. Tiene un comentario sobre la cuestión de las subvenciones a los combustibles, que le gustaría matizar. Jerry añade que mencionó esta cuestión cuando revisamos la carta. Hay que tener cuidado de que los grandes no se lancen inmediatamente.

MC sugiere que enviemos de nuevo la carta, hagamos comentarios en línea en los próximos dos días y la aprobemos en línea. Todo el mundo está de acuerdo.

Reglamento interno del Consejo Consultivo

Christian T: En 2023, la CE adoptó un acto delegado que constituye la estructura de los Consejos Consultivos. En su artículo 4.7 menciona que la proporción de miembros en el Consejo Consultivo debe reflejar la flota de cada miembro. Sin embargo, existe el problema de la definición de SSF. En 2027, el nuevo acto delegado añadió la posibilidad de que los Acs tuvieran entre 25 y 30 miembros en el ExCom si pertenecían a una organización SSF. El Consejo Consultivo tuvo que actualizar las normas para cumplir la legislación. En suspenso durante 1 año. Hemos

participado en varios grupos de discusión al respecto, incluido Wolfgang. Hemos acordado escribir a MS y pedirles que examinen su organización pesquera y estudien su definición de lo que es Pequeña Escala. 18 escaños de la industria, los miembros de LIFE tienen 4 escaños. El problema es que todos dicen que son de pequeña escala.

Brian - hemos debatido en línea entre el personal y los directores, sobre cómo debemos llevar esto adelante. Varias cuestiones. AC son una construcción de DGMare No pueden lavarse las manos de la responsabilidad, en ver que la gobernanza se pone correctamente en su lugar. Todos estamos de acuerdo en que a menos que la pequeña escala tenga una voz dedicada, se perderá.

Situación actual: Vamos a enviar una carta fijando la posición de LIFE y nos gustaría una reunión con la comisión sobre cómo llevar esto adelante.

Wolfgang - Es absolutamente impensable que la Comisión creada y Ley - Es una patata caliente, la gente está nerviosa en la mafia de la pesca, los pescadores artesanales son 10 veces más fuerte. Pero necesitamos definiciones claras. Necesitamos absolutamente una reunión con la DGMARE.

Seamus - Miembros de North west water AC. Orientados a la gran escala. Y dicen que también representarán a la pequeña escala. Yo tendría cuidado con la afirmación de un 100% de pequeña escala. Tenemos un miembro de más de 12 millones y este asunto podría hacer que nos excluyéramos. Tal vez deberíamos tener un rango. Otra cuestión es que la presidencia del CA es un cargo remunerado. Dependiendo de quién lo presida, también establece el orden del día. La DGMARE no puede lavarse las manos. Hay una nueva OP en Irlanda que es miembro del CA. Todas las demás son a gran escala.

Bengt: Estamos representados en un 18% sólo que deberíamos aumentarlo al 80% - Algunos utilizan artes de arrastre de forma estacional.

Marta - Una cosa que me gustaría sugerir. Si vamos con el 100%, hay un problema. Pero deberíamos establecer un rango con el que nos sintamos cómodos y que sea lo suficientemente alto. Tal vez deberíamos enviar una encuesta a nuestros miembros para saber qué porcentaje de embarcaciones no remolcadas de menos de 12 metros tienen, y así establecerlo con más información.

Wolfgang - No creo que necesitemos una encuesta. Si hay 10 veces más pescadores que a gran escala. ¿Qué tal si un pescador artesanal forma parte del consejo consultivo?

Christian - La Comisión ha hecho algunas propuestas sobre indicadores. Si hacemos un %, es un juego peligroso. O deberíamos fijarnos más en los desembarques que en el número de barcos. Fijarnos más en el volumen que en el número de barcos. Si preguntamos a las organizaciones a quién representan.

Sobre la elección del presidente, es una buena manera de causar dificultades. Si los escaños han aumentado a 30 está claro que son para la Pequeña Escala.

Seamus: Otra cuestión - hay una falta de organización SSF que puede aplicar. La mayoría de los pescadores de Irlanda no son miembros de una OP.

MC distribuirá de nuevo la posición e informará de cuándo tendríamos una reunión con la DG Mare.

Llamamiento del Sena Coulissante

Gwenn explica lo que pasó el año pasado. Después de capturar 137 toneladas. Que es la cuarta parte de la cuota anual. Estos barcos y artes son para sardinas o anchoas. El llamamiento es para evitar que pesquen dentro de la zona de 6nm.

Seamus: en Irlanda tenemos una prohibición de 6nm para la pesca de arrastre, o al menos lo intentamos. ¿Qué medidas legales utilizamos para ello?

Brian: En el caso de Seine Coulissante. En algunas temporadas tienes estas especies dentro de la zona de 6 mn. Que es el argumento.

Marta enviará a todos el documento concreto del recurso, en el que se expone todo el marco jurídico.

Actualización del caso del atún rojo.

Brian compartió la historia del caso judicial. El presidente de la organización ha retirado su caso (probablemente comprado por la organización que posee el 95% de la cotización del atún en el Mediterráneo).

Gwenn añade. Para aclarar, el 95% de la cuota pertenece a 1 OP del Mediterráneo (SATHOAN).

Estamos esperando la decisión del juez dentro de 1 mes. Con este caso judicial - estamos cuestionando LA asignación de cuotas de atún en Francia por parte del gobierno francés, pero podría ser un precedente para otras especies también. LIFE lo seguirá de cerca.

Gwen añade que es frustrante, porque los atunes son muy abundantes. Los estamos viendo ya en enero en nuestras aguas... frustrante verlos y no poder pescarlos.

Otros asuntos

Marta añade un tema adicional, sobre el responsable de Comunicación. Gracias a Seaglow podemos hacer que el puesto sea a tiempo completo, algo que LIFE realmente necesita. Le ofrecimos el puesto a Annya, pero lo rechazó porque quiere continuar y ampliar su trabajo en el mar. Por lo tanto, acordamos conjuntamente incorporar a una nueva persona antes de que comience el proyecto Seaglow en mayo". MC explica que antes de volver a abrir un nuevo proceso decidimos dirigirnos a Clauda Orlandini, ya que nos gustó mucho cómo trabajó en el pasado. Felizmente, está dispuesta a volver y aunque todavía estamos en conversaciones sobre el salario parece que va por buen camino para incorporarla pronto. MC agradece públicamente

el trabajo de Anya y espera que podamos contar con ella en el futuro. Todos están contentos con la noticia y agradecen el trabajo de Anya.

La reunión termina a tiempo y da las gracias a todos los asistentes e intérpretes.