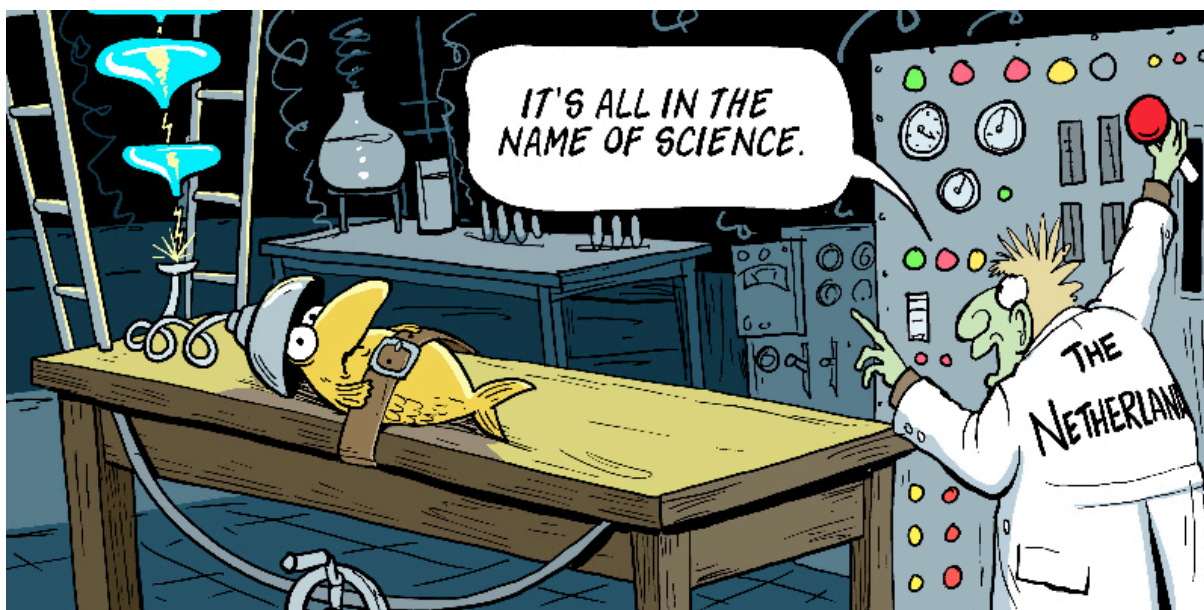


## Rybacki i organizacje ekologiczne wzywają Europejski Urząd ds. Zwalczania Nadużyć Finansowych do wszczęcia formalnego dochodzenia w sprawie połowów prądem



© Jim Toomey for BLOOM

13 czerwca 218 r.

**W dniu dzisiejszym, 23 organizacje ekologicznych i organizacji reprezentujących rybaków z Francji, Niemczech, Holandii i Wielkiej Brytanii złożyło formalny wniosek do Europejskiego Urzędu ds. Zwalczania Nadużyć Finansowych, w skrócie OLAF,<sup>1</sup> o wszczęcie dochodzenia w sprawie podejrzenia o nadużycia finansowe holenderskich rybaków połowiących prądem.**

Mimo niewywiązywania się przez rząd holenderski z unijnych wymogów transparentności w zakresie publikacji danych finansowych dla sektora rybołówstwa, istnieją dowody, że holenderskie jednostki połowiące prądem i instytuty naukowe otrzymały ogromne kwoty nienależnych im dotacji. Obecnie wszystkie niżej podpisane organizacje podważają legalność tych finansowych transferów z trzech głównych powodów:

- i) Połowy prądem rozprzestrzeniły się pod pretekstem „badań naukowych”, które nigdy nie zostały zrealizowane.
- ii) Rozporządzenia unijne stanowiące podstawę alokacji publicznych środków wyraźnie stanowią, że przyznane dotacje nie mogą skutkować wzrostem nakładu połowowego, a do tego właśnie prowadzą połowy prądem.

<sup>1</sup> Europejski Urząd ds. Zwalczania Nadużyć Finansowych znany jest pod popularnym skrótem OLAF, od francuskiej nazwy Office européen de lutte antifraude.

- iii) Ponadto prawo UE wymaga, aby wartość połowów uzyskanych w wyniku komercyjnych działań w ramach badań naukowych została zwrócona do publicznego budżetu w celu uniknięcia generowania nienależnych zysków z badań naukowych.

#### → Wątpliwa decyzja wstępna z 2006 roku

Połowy prądem zostały zakazane w Europie w 1998 roku, podobnie jak inne niszczące metody połowowe, takie jak stosowanie materiałów wybuchowych i trujących substancji, ale zostały ponownie dopuszczone w wyniku arbitralnej propozycji Komisji Europejskiej z 2006 roku, aby zrobić wyjątek dla połowów prądem w ramach derogacji. Decyzja ta [przeszła mimo jednoznacznie przeciwnej porady naukowców skierowanej do Komisji](#). Od chwili wydania tej wątpliwej decyzji, na której skorzystał wyłącznie bliski bankructwa holenderski sektor połowów włokami rozprzowymi, połowy prądem zostały w Holandii rozwinięte na komercyjną skalę, znaczenie wykraczając poza ramy regulacyjne.

#### → Nigdy nieprzeprowadzone badania naukowe

Już w 2007 roku Holendrzy otrzymali 22 licencje na prowadzenie połowów za pomocą prądu, co samo w sobie stanowiło naruszenie dopuszczalnego prawem maksymalnego progu licencji wynoszącego 5% floty włokowej. Holandia uzyskała kolejne 62 derogacje w 2010 roku i w 2014 roku w celu prowadzenia „badań naukowych” z jednej strony i „naukowych pilotażowych projektów” z drugiej. Ale w świetle ustaleń holenderskiego dziennikarza śledczego, zarówno **holenderski przemysł jak i władze publicznie przyznają, że nie przeprowadzono żadnych badań naukowych i że nauka była jedynie wymówką mającą ukryć działalność komercyjną**. Stanowi to oczywisty przykład nadużyć finansowych, stąd zwracamy się do urzędu OLAF o przeprowadzenie szybkiego dochodzenia, mając w szczególności na względzie aktualny kontekst negocjacji UE, które powinny zdecydować o losie połowów prądem.

#### → Udzielone subsydia stanowią naruszenie prawa UE

Ale to nie wszystko. Rozporządzenie unijne określające ramy transferów publicznych środków dla unijnego sektora rybołówstwa stanowi, że nie jest dozwolone finansowanie „działania zwiększające zdolność połowową statku lub urządzenia zwiększające zdolność statku do wykrywania ławic” oraz działań „podnoszących nakład połowowy”. Literatura naukowa powszechnie uznaje, że połowy prądem są skuteczniejsze w połowach konkretnych gatunków.<sup>2</sup> W związku z powyższym, **holenderskie jednostki połowowe zdecydowanie nie kwalifikowały się o ubieganie o unijne fundusze strukturalne**. Nie można jednak obecnie ustalić, jakie kwoty powinny zostać zwrócone obywatelom UE, z uwagi na wcześniej wspomniany naruszony przez rząd Holandii obowiązek transparentności. Wszystkie środki, jakie UE przeznacza na dofinansowanie administrowane są przez krajowe struktury administracyjne i zarówno holenderski sektor rybacki jak i administracja powinny znać prawo. W szczególności, Komisja Europejska stwierdza, że „[organa krajowe muszą zapewnić prawidłowe stosowanie \[rozporządzeń\]](#)”, w związku z czym są one winne celowego obchodzenia praw UE, wbrew interesom społecznym, przy jednoczesnym dyskryminowaniu pozostałych interesariuszy, w szczególności przybrzeżnych, małych flot rybackich.

#### → Możliwy obowiązek zwrotu dofinansowania

Skandal ten ma swoją dodatkową warstwę, jeśli Europejski Urząd ds. Zwalczenia Nadużyć Finansowych potwierdzi nasze podejrzenia, że holenderskie trawlerzy poławiające prądem, które otrzymały publiczne środki pod przykrywką badań naukowych, nie zwróciły wartości ryb połowionych

---

<sup>2</sup> „Wyższa efektywność połowów soli włokami na prąd oznacza, że kwota soli może zostać odłowiona szybciej niż przy zastosowaniu tradycyjnych włoków rozprzowych”. ICES (2018) Raport grupy roboczej ds. włoków na prąd (WGELECTRA). IJmuiden, Holandia, 17-19 kwietnia 2018 r. Dostępny na: <http://ices.dk/sites/pub/Publication%20Reports/Expert%20Group%20Report/EOSG/2018/WGELECTRA/WGELECTRA%20Report%202018.pdf>.

Więcej szczegółów znaleźć można w naszej skardze: <http://www.bloomassociation.org/en/wp-content/uploads/2018/06/bloom-electric-fishing-olaf.pdf>

podczas tak zwanych „prób naukowych” finansowanych subsydiami. Prawo wyraźnie stanowi<sup>3</sup>, że „projekty pilotażowe nie mają bezpośredniego komercyjnego charakteru. Wszelki zysk wygenerowany podczas wdrażania projektu pilotażowego jest odliczany od pomocy publicznej przyznanej na tę operację”. Oczywistym celem tego mechanizmu jest zapobieganie nadużyciom polegającym na wzbogacaniu się jednostek dzięki pieniądзом podatników.

Środowisko przybrzeżnych rybaków Morza Północnego wyraża zdecydowany sprzeciw, ponieważ wysoka efektywność połowów prądem prowadzi do szybkiego ubożenia morskich ekosystemów i do schyłku tradycyjnego rybołówstwa. Stronnicza interwencja administracji w celu ułatwienia bezprawnego przyznawania dotacji dla określonego segmentu sektora rybołówstwa mającego poważne konsekwencje społeczno-gospodarcze dla całej społeczności rybackiej wymaga szybkiego i dokładnego zbadania przez Europejski Urząd ds. Zwalczania Nadużyć Finansowych, podobnie jak kwoty przyznane na niezrealizowane działania naukowe.

Sprawa zgłoszona do OLAF składa się z wielu warstw różnych nadużyć o poważnych konsekwencjach dla budżetu UE. W żadnym wypadku podatnicy UE nie mogą być zmuszani do przyczyniania się do niszczenia mórz i miejsc pracy.

W związku z tym dodatkowym skandalem, 25 niżej podpisanych organizacji wzywa decydentów UE do bezzwłocznego zastosowania się do stanowiska Parlamentu Europejskiego i do przyjęcia pełnego i ostatecznego zakazu stosowania ekologicznie i społecznie destrukcyjnej metody połowów.

Nasze wezwanie do działania obywatela można znaleźć na stronie [www.stopelectricfishing.org](http://www.stopelectricfishing.org)

\*\*\*

**Więcej szczegółów znaleźć można w naszej skardze:**

<http://www.bloomassociation.org/en/wp-content/uploads/2018/06/bloom-electric-fishing-olaf.pdf>

\*\*\*

**Aby dowiedzieć się więcej na temat wędkarstwa elektrycznego, przeczytaj nasz pełny dokument informacyjny tutaj:**

<http://www.bloomassociation.org/en/wp-content/uploads/2018/04/electric-fishing-advocacy-doc-v2.pdf>

\*\*\*

Claire Nouvian, Chair and Founder of BLOOM  
Charles Clover, Executive Director of the Blue Marine Foundation  
Ger de Ruiters, Director of C-LIFE  
Alasdair Harris, Executive Director of Blue Ventures  
Nils Höglund, Fisheries Policy Officer of the Coalition Clean Baltic  
Howard Wood OBE, Chairman and Co-Founder of Community of Arran Seabed Trust (COAST)  
Valérie Cabanes, Spokesperson of End Ecocide on Earth  
Stéphane Pinto, Representative of gillnetters of the "Hauts de France"  
James White, Fishermen United  
Wolfgang Albrecht, First Chairman of the Fischereischutzverband Schleswig-Holstein  
Andries Visser, Representative of IJmuiden coastal fishers  
Pádraic Fogerty, Campaign officer of the Irish Wildlife Trust  
Daryl Godbold, Leigh and Southend fishermen  
Jeremy Percy, Director of the Low Impact Fishers of Europe (LIFE) platform  
Paul Lines, Lowestoft Fish Market Alliance  
Andrew Craig, Mersea Island Fishermen

---

<sup>3</sup> Patrz artykuł 19 Rozporządzenia nr 498/2007 ustanawiającego szczegółowe zasady wykonania rozporządzenia nr 1198/2006.

Marie Toussaint, Chair of Notre affaire à tous

Nick Underdown, Spokesperson of Open Seas

Ken Kawahara, Spokesperson of the Plateforme de la Petite Pêche Artisanale

Tom Brown, Thanet fishermen / Queenborough fishermen

Charles Millar, Executive Director of the Sustainable Inshore Fisheries Trust (SIFT)

Valeska Diemel, Germany Director of The Black Fish