



“Fishy Business”: Producentorganisationer indenfor fiskeriet i EU

Hvordan undladelse af korrekt anerkendelse og regulering af EU's producentorganisationer (PO) svigter den Fælles Fiskeripolitik og mindre fiskere, og hvad bør der gøres for at løse det?

Hvorfor har vi en Fælles Fiskeripolitik (FFP)?

Den Fælles Fiskeripolitik skal sikre, at fiskeri og akvakulturaktiviteter er miljømæssigt bæredygtige på lang sigt og forvaltes på en måde, der er i overensstemmelse med målene om at opnå økonomiske, sociale og beskæftigelsesmæssige fordele, og at bidrage til, at der er fødevarer til rådighed.

FFP's første mål

Hvordan deler Medlemsstaterne fiskerirettigheder?

Når medlemsstaterne tildeler de fiskerimuligheder, de har til rådighed i henhold til artikel 16, anvender de gennemsigtige og objektive kriterier, bl.a. af miljømæssig, social og økonomisk art. De kriterier, der skal anvendes, kan bl.a. omfatte fiskeriets indvirkning på miljøet, hidtidig overholdelse af krav og bestemmelser, bidrag til den lokale økonomi og historiske fangstniveauer.

Inden for de tildelte fiskerimuligheder bestræber medlemsstaterne sig på at sørge for incitamentter for fiskerfartøjer, der anvender selektive fiskeredskaber eller bruger fiskeriteknikker med nedsat indvirkning på miljøet, såsom reduceret energiforbrug eller skade på habitater.

FFP's artikel 17

Hvorfor forstærker vi producentorganisationernes rettigheder?

Fiskeriproducentorganisationer og akvakulturproducentorganisationer ("producentorganisationer") er nøglen med hensyn til at opnå målene for den fælles fiskeripolitik og for den fælles markedsordning.

Markedsordningen Præambel punkt 7

Hvordan bør producentorganisationernes system arbejde med småskalaproducenter?

Der bør træffes foranstaltninger til at tilskynde til hensigtsmæssig og repræsentativ deltagelse af deltagelse af småskalaproducenter.

Markedsordningen Præambel punkt 8

Hvordan skal medlemsstaterne støtte småskala kystfiskeri?

Med henblik på at fremme kystfiskeri af mindre omfang bør medlemsstater, der har et betydeligt kystfiskeri af mindre omfang, til de operationelle programmer vedlægge en handlingsplan for udvikling og bæredygtighed af samt konkurrenceevne for kystfiskeri af mindre omfang.

Den Europæiske Hav- og Fiskerifond Præambel punkt 25

Indhold

Indholdsfortegnelse	3
1. Formålet med redegørelsen: Low Impact Fishers of Europe (Europæiske Fiskere med begrænset Miljøpåvirkning) (LIFE)	4
2. Overordnet sammendrag	5
3. Guide til terminologi og akronymer	14
4. Indledning: den Fælles Fiskeripolitik FFP, den fælles markedsordning, producentorganisationer og loven	16
5. Rapporter fra medlemsstaterne	21
6. Danmark	22
7. Tyskland	23
8. Irland	24
9. Holland	25
10. Storbritannien	26

Ansvarsfraskrivelse

De synspunkter, der fremsættes af de bidragende forfattere, dækker ikke nødvendigvis de samme synspunkter, som forlægtes af nærværende organisation (LIFE), og eventuelle udtalelser om juridiske eller andre konsekvenser af enkelte handlinger er givet i god tro med henblik på generel vejledning, og må ikke betragtes som en erstatning for professionel rådgivning. Som følge heraf accepteres ikke noget ansvar for tab eller omkostninger, som er oppebåret på baggrund af udtalelser fremsat i dette dokument.



Registreret adresse:

Low Impact Fishers of Europe Limited,
First Floor,
Templeback,
10
Templeback,
Bristol
BS1 6FL

1. Formålet med redegørelsen: Europæiske Fiskere med begrænset Miljøpåvirkning (LIFE)

Der er stigende interesse blandt Europas småskala kystfiskere (SSCF) med hensyn til mulige fordele ved at oprette specifikke producentorganisationer for kystfiskeri af mindre omfang. Dette ville være gode nyheder for alle parter, der er interesserede i at nå den fælles fiskeripolitik mål, eftersom forordningerne anerkender, at producentorganisationer (PO) er "nøglen" til at nå disse mål, samtidigt med at Europas småskala kystfiskere repræsenterer et stort flertal af alle Europas fiskere.

LIFE har bestilt denne rapport for at finde ud af, om de regler og strukturer, som Europas kystfiskere er med i, er egnede til formålet, åbne, fair og retfærdige.

Rapporten præciserer behovet for, at Kommissionen og Medlemsstaterne træffer foranstaltninger til at sikre, at betingelserne for anerkendelse af producentorganisationer og brancheorganisationer, som angivet i artikel 14 og 16 i den Fælles Markedsordning, overholdes.

Deres fortsatte undladelse af at gøre dette er en direkte trussel mod de primære mål i den Fælles fiskeripolitik og den Fælles Markedsordning.

For eksempel viser landrapporterne, at Medlemsstaterne og Kommissionen ikke er bekendt med de kollektive markedspositioner, som indehaves af international handel og store industrielle virksomheder, samt deres kontrol med og indflydelse på anerkendte producentorganisationer på tværs af Medlemsstaterne, mens der praktisk talt ikke er nogen relevant og repræsentativ deltagelse af småskala producenter.

Hvordan kan Kommissionen, på baggrund af disse fakta på nogen måde vide, om de grundlæggende forudsætninger for den Fælles Fiskeripolitik opfyldes, så som kravet om relativ stabilitet og om at fiskeriet "er miljømæssigt bæredygtige på lang sigt og styres på en måde, der er i overensstemmelse med målsætningerne om at opnå økonomiske, sociale og beskæftigelsesmæssige fordele og af bidrager til tilgængeligheden af fødevarer i deres område?

Denne rapport anvender "passende og repræsentativ deltagelse af småskala producenter" som en nøgleindikator for at teste den effektive overholdelse af den Fælles Fiskeripolitik, Markedsordningen og Den Europæiske Hav- og Fiskerifond i Medlemsstaterne.

LIFE er bekymret over rapportens konklusion, som viser store problemer med Kommissionens og Medlemsstaternes regulering af Producentorganisationer.

Vi opfordrer Kommissionen til at foretage en hurtig gennemgang af Medlemsstaternes Producentorganisationer, og at overveje vores anbefalinger, som har til hensigt på konstruktiv måde at løse manglerne ved det nuværende reguleringssystem.

[Jerry Percy, Chief Executive, Low Impact Fishers of Europe](#)

Formand, Coastal Producer Organisation, UK

2. Overordnet sammendrag

Baggrund

Formålet med den fælles fiskeripolitik og dens tilknyttede bestemmelser er at opnå, at fiskeri og akvakulturaktiviteter bliver miljømæssigt bæredygtige på langt sigt og forvaltes på en måde, der er i overensstemmelse med målsætningerne, nemlig at opnå økonomiske, beskæftigelsesmæssige og sociale fordele og at bidrage til, at der er fødevarer til rådighed.

Bestemmelserne angiver, at anerkendte producentorganisationer (PO'er) er "nøglen" til at nå målene for den Fælles fiskeripolitik, og de giver anerkendte PO'er supplerende rettigheder og forbedret adgang til økonomisk støtte til gengæld for deres hjælp til at nå målene for den fælles fiskeripolitik.

Bestemmelserne angiver også løbende støttekriterier i forhold til de anerkendte producentorganisationers status og aktiviteter samt et kontrolsystem i forhold til overholdelse af målsætningerne, som sikrer, at PO'erne fortsat opfylder støttekriterier og faktisk bidrager til at opfylde målene for den fælles fiskeripolitik.

En af fiskeripolitikens vigtigste mål, som PO-systemet skal bidrage til, er at fremme småskala kystfiskeri.

Medlemsstater, der har en betydelig kystfiskerflåde til småskala fiskeri (over 1.000 dedikerede fartøjer), er forpligtet til at vedlægge finansierede og af Kommissionen godkendte operationelle programmer samt handlingsplaner for udvikling, konkurrenceevne og bæredygtighed af småskala kystfiskeri til deres Europæiske Hav- og Fiskerifond.

Den videre udvikling, konkurrenceevnen og bæredygtigheden af det mindre kystfiskeri i hele EU er afgørende for den mission, som forfølges af LIFE.

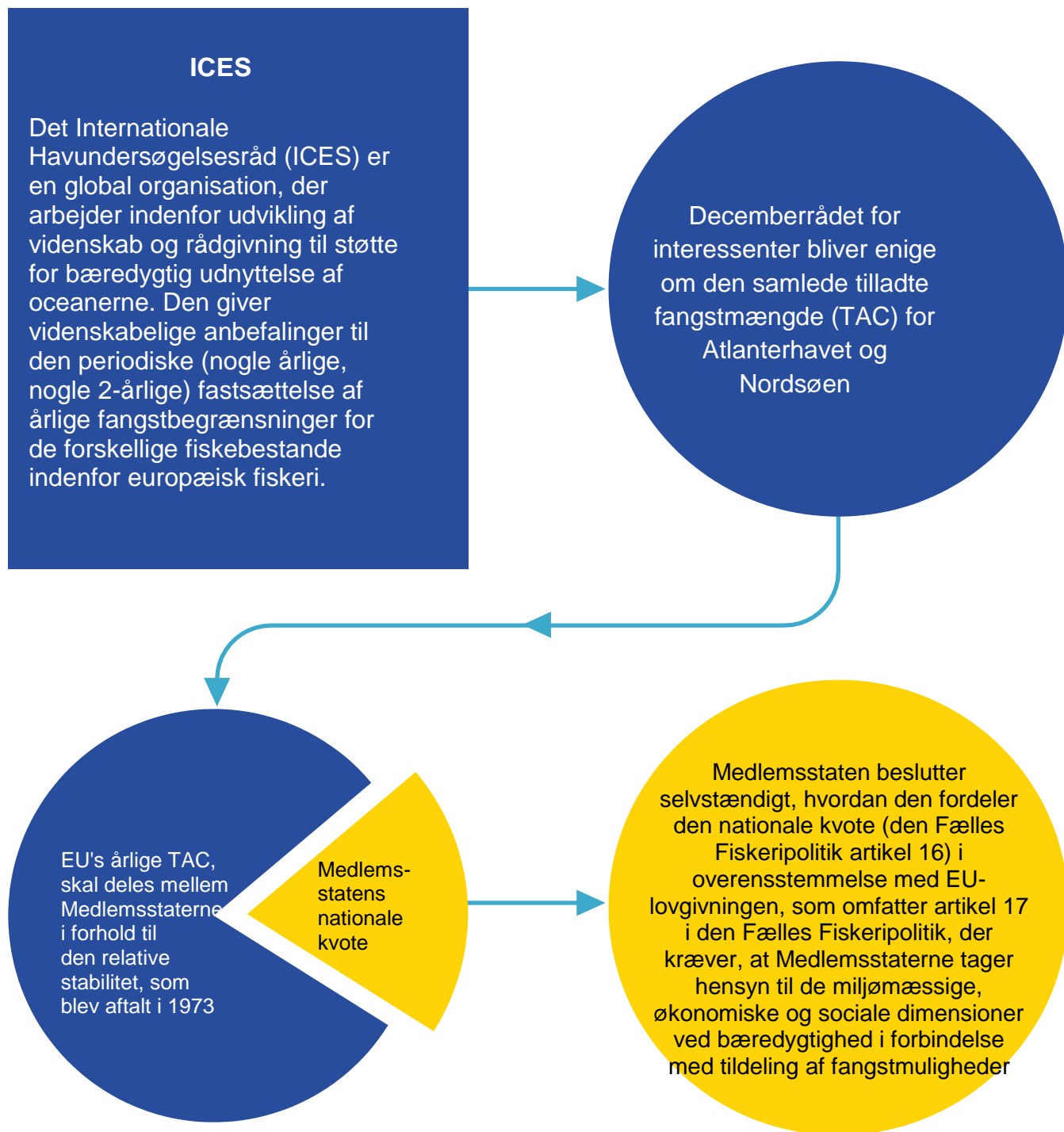
Gennem sit netværk af medlemsorganisationer i Medlemsstaterne er LIFE bevidst om, at der er næsten fuldstændig vandtætte skodder mellem Medlemsstaternes overlevende kystfiskeri-flåder og det generelle PO-system. LIFE's medlemmer rapporterer konsekvent, at de almindelige producentorganisationer udelukkende arbejder for at fastholde de store kuttere og industrielle fiskerivirksomheder.

Det centrale PO-system - Spørgsmål og rapporter

Det er væsentligt for LIFE at finde ud af, hvorvidt PO-systemet hjælper eller ikke hjælper Kommissionen og Medlemsstaterne med at opfylde deres mål, og organisationen har derfor bestilt denne undersøgelse, for at informere om PO-systemerne i Danmark, Tyskland, Irland, Holland og Storbritannien.

Denne gennemgang præsenterer et illustrativt udvalg af resultater fra undersøgelsen, og har valgt eksempler, der illustrerer særlige systemiske fejl i Kommissionens og Medlemsstaternes anerkendelse og regulering af producentorganisationer indenfor fiskeriet.

Hvordan Medlemsstaternes nationale kvoter fastsættes



Danmark

I august 2017 offentliggjorde det statslige danske kontrolorgan (Rigsrevisionen) resultaterne af sin undersøgelse af, hvorledes "for stor en del af kvoterne er koncentreret på få hænder" i den danske fiskerisektor. Her er et uddrag af Rigsrevisionens tilintetgørende konklusion.

"Samlet set vurderer Rigsrevisionen, at ministeriet i en årrække har anvendt ufuldstændige data, skiftende beregningsgrundlag og forkerte registreringer af kvotehandler og kvoteejerskab ved opgørelsen af koncentrationen for IOK-kvoterne. Samtidig er det blevet muligt at bytte kvoter væk, der burde have talt med ved opgørelsen af kvotekoncentrationen, via internationale kvotebytter. Dette har medført, at hverken ministeriet eller offentligheden har fået et retvisende billede af kvotekoncentrationen ... Ministeriet har anmodet politiet om at indlede en politimæssig efterforskning i de sager, hvor Rigsrevisionen har påpeget, at der kan være mistanke om strafbare forhold".

Denne fordømmelse af Danmarks reguleringssystem har internationale forgreninger for den Fælles Fiskeripolitik, eftersom det ikke er klart, hvem den danske fiskeriindustri gennemførte internationale swaps med, for at skjule kvotekoncentrationerne.

Tyskland

Seefrostvertrieb er en af de 13 i Tyskland anerkendte fiskeproducentorganisationer, og indbefatter alle aktører indenfor tysk højsøfiskeri. Der er otte kendte deltagere, men de hører alle til to internationale moderselskaber: Parlevliet & Van der Plas Group fra Holland og Samherji HF fra Island.

Seefrostvertriebs aktionæraftale fastslår, at "Selskabets formål er at repræsentere aktionærernes interesser overfor tredjemand inden for rammerne af organisering af højsøfiskeri samt markedsføring af de på trawlerne frosne fisk og fiskevarer, som er produceret og leveret af medlemmerne." Denne bestemmelse er i strid med de mål, der er angivet i Markedsordningen. Det ser ud til, at Seefrostvertrieb optræder som beskytter af den tyske havvandskvote til gavn for fiskegiganternes interesser, snarere end som beskytter af bæredygtigt fiskeri.

Irland

Der er fire anerkendte fiskeproducentorganisationer i Irland. På hinanden følgende irske regeringer har forhindret ethvert forsøg på at undersøge PO'erne og deres fiskeriaktiviteter, men så vidt det kan fastslås ud fra de få oplysninger, der er tilgængelige for offentligheden, ved vi nu, at PO'erne repræsenterer mindre end 10% af den irske flåde (de store både, selvfølgelig), og landsætter ca. 90% af fisken målt volumen og 70% målt på værdien af Irlands maritime produkter¹.

Det kan med rimelighed hævdes, at det irske Landbrugs-, Fødevarer- og Havministerium (DAFM) ikke blot tillader disse PO'er - og de store fiskeselskaber, de repræsenterer - at misbruge en dominerende markedsposition, ministeriet letter opgaven for dem.

Et centralt element i den irske fiskeripolitik er "en formel Rådgivende Kvoteadministrerende komite (QMAC), der inkluderer repræsentanter for fiskeindustrien fra fangst- og forarbejdningsindustrien. Komiteen mødes hver måned, og så vidt muligt følger ministeren deres anbefalinger, med hensyn til de månedlige ordninger for de enkelte bestande."

Den irske regerings kvoteforvaltningspolitik giver de fire producentorganisationer, der repræsenterer 10% af den irske flåde, og leverer ca. 90% af volumen og 70% af værdien af Irlands maritime produkter, et indbygget flertal i QMAC.

1. Se Edward Fahy, <http://eatenfishsoongotten.com/introducing-irelands-fish-producer-organisations/>

Holland

PO: Redersvereniging voor de Zeevisserij (RVZ)

RVZ er den producentorganisation, der repræsenterer hele den nederlandske pelagiske flåde, og den har således pr. definition en dominerende position på det nederlandske pelagiske marked – på trods af at der ikke offentliggøres data, der gør det muligt at verificere dette.

I betragtning af denne dominans på det nederlandske pelagiske marked, samt omfanget og den internationale karakter af mindst to af RVZ's medlemsvirksomheder – virksomhedsgrupperne Cornelis Vrolijk & Parlevliet samt Van der Plas – der fx også fremgår af rapporterne fra Tyskland og Storbritannien, er det muligt, at producentorganisation og / eller dens medlemmer kan have dominerende positioner, der rækker ud over det pelagiske marked i Holland.

Der er ikke nogen tilgængelig information, som oplyser, om den nederlandske regering eller Kommissionen har foretaget regelmæssige kontroller for at sikre overholdelse af lovgivningen, eller for at sikre at den dominerende position på de nationale eller internationale markeder ikke fører til misbrug.

Pelagic Freezer-trawler Association (PFA)

De 4 børsnoterede medlemmer af RVZ er også opført blandt de 9 medlemmer af PFA². De 9 virksomheder, der på PFA's hjemmeside er beskrevet som "ansvarlige, familiedrevne virksomheder, der overvejende rækker tilbage til slutningen af det 19. århundrede, og nyder godt af flere generationers erfaringer med fiskeri", ejes af kun fire virksomheder, fordi 7 af de 9 virksomheder er en del af virksomhedsgrupperne Cornelis Vrolijk & Parlevliet samt Van der Plas. Disse to virksomheder har fiskerirettigheder i en række EU-medlemsstater og også yderligere internationale fiskeriaktiviteter, hvoraf nogle af rettighederne er i partnerskab med Samherji HF fra Island,

Den manglende gennemsigtighed af systemet på medlemsstats- og kommissionsniveau betyder igen, at en potentiel udvidelse af dominerende positioner – og muligheden for misbrug heraf - er umulig at fastslå.

Storbritannien

Undersøgelsen giver et generelt overblik over situationen i hele Storbritannien, med særlig fokus på England, eftersom den nyligt anerkendte SSCF PO – Kystfiskernes Producentorganisation - blev anerkendt af Marine Management Organisation (MMO) i England.

Selskabslovgivning samt et stærkt konkurrencepræget - og ureguleret - kvotehandelsmarked i Storbritannien har i fællesskab givet en en betydelig mængde relevant information i Storbritannien om en række forskellige fiskeri- og tilsynsmyndigheder.

En relativt ny og ikke særlig veludrustet reguleringsorgan for fiskeriet - MMO - blev oprettet i 2010, og det har ikke tidligere erfaring med anerkendelsesproceduren for producentorganisationer – den kan ikke gøre brug af virksomhedernes erfaringer og ekspertise, eller de ressourcer der er til rådighed for de økonomisk velfunderede og etablerede PO'er, samt deres store virksomhedsmedlemmer og deres lobbyorganisationer - UKAFPO samt NFFO, hvoraf ingen af dem er en anerkendt producentorganisation.

1. Se <http://www.pelagicfish.eu/members>

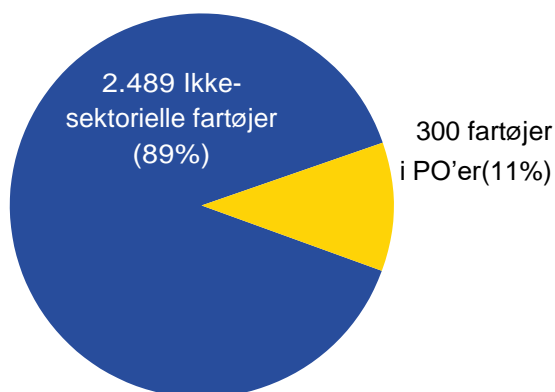
Manglende ekspertise indenfor de specifikke detaljer om producentorganisationer (PO) og selskabslovgivning ses tydeligt i MMO's tilgang til PO'er. Fiskeproducerende medlemmer (som de kontrollerende producentorganisationer) og medlemskab er nogle gange forvekslet med fartøjer (et fartøj kan ikke være et PO-medlem) eller med separate kvotebeholdninger, som begge ofte er fejlagtigt registreret i MMO's egne offentliggjorte optegnelser.

MMO's registreringer gør intet forsøg på at identificere kontrollerende, beslægtede eller forbundne parter blandt de virksomheder eller grupper af virksomheder, som er medlemmer af producentorganisationerne.

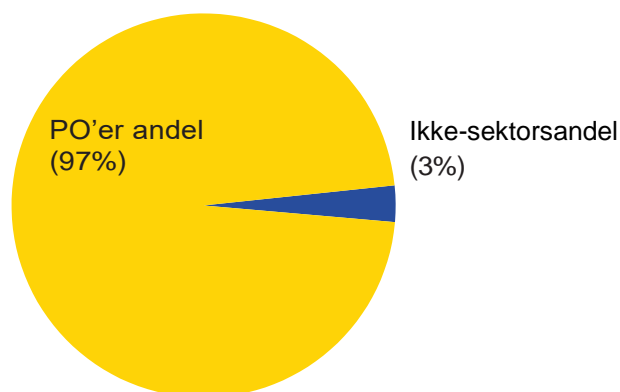
Det betyder, at MMO som regulerende organ overfor producentorganisationerne, ikke har været i stand til at sætte sig ind i ejerforholdene eller adgang til engelske fiskerettigheder, i en sektor som er præget af en dynamisk og ureguleret handel med kvoter.

Engelsk flåde efter sektor og andel af nationale kvoter

Flåde i hht. fartøjssektor



Flåde i hht. andel af kvoter



Kilde for fartøjsdata fra DEFRA, fartøjslister pr. november 2017

<https://www.gov.uk/government/collections/uk-vessel-lists>

Kilde for andele i national kvote er DEFRA's border: endelige britiske UK-kvoter til fiskeriforvaltningsbordet

<https://www.gov.uk/government/publications/fisheries-quota-allocation-2017>

97% af Englands faste kvotetildelingsenheder er i de engelske producentorganisationerne, som, bortset fra Producentorganisationen SSCF, der ikke har nogen kvote, kun udgør 11% af den engelske flåde.

Inden for disse PO'er er der eksempler på PO'er der;

- Åbenlyst er fuldt ejet af enkelte, kontrollerende virksomheder.
- Oversøiske kontrollerende virksomheder, som mere eller mindre åbenlyst ejes af netværk af fuldt ud ejede britiske datterselskaber.
- Hvoraf nogle med meget store kvotetildelingen – men med yderst tvivlsom godkendelsesstatus, eftersom de ikke synes at leve op til Markedsordningens definition af en "fiskeproducent".

Bevis for "relevant og repræsentativ deltagelse af" kystfiskere i producentorganisationer?

Der er bevis for det modsatte af en passende og repræsentativ deltagelse af Småskala kystfiskere i anerkendte producentorganisationer, eftersom der er 4.284 skibe under 10 meter i Storbritanniens kystfisker-flåde. Selv om de udgør 85% af Storbritanniens totale flåde, er det kun 1% af Storbritanniens kystfiskere (angivet som fartøjer under 10 meters længde) der fremgår som medlemmer af Storbritanniens 23 traditionelle producentorganisationer³.

Den nyligt anerkendte kystfisker-rettede Coastal PO (255 medlemmer og 261 fartøjer, 11% af Englands under 10 meter fartøjer, medlemskab, der endnu ikke er medtaget i officielle tal over producentorganisationer) håber at hjælpe MMO med at løse dette problem og udvide medlemsbasen i hele Storbritannien.

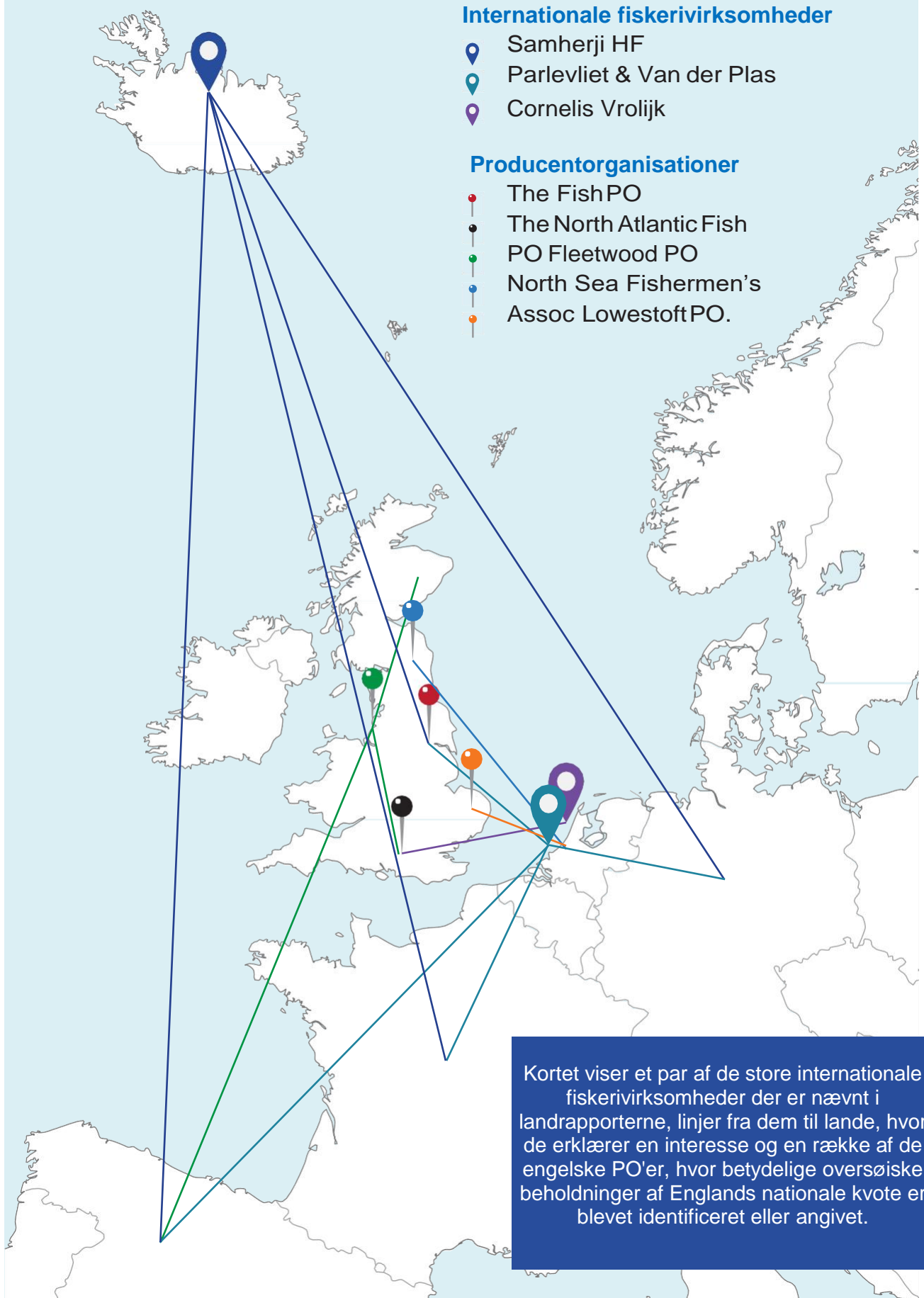
Industrielle fiskerivirksomheder i international handel

Krydsreferencer fra rapporterne om Medlemsstaterne viste, at der er et netværk af store, industrielle fiskerivirksomheder i international handel, der har en betydelig indflydelse i Medlemsstaterne og på tværs af disses grænser.

Der foreligger intet bevis for, at Medlemsstaterne eller Kommissionen gennemfører den kontrol, der er nødvendig, for at afgøre i hvilket omfang disse virksomheder muligvis indtager dominerende positioner på nationale og internationale markeder, og i givet fald hvorvidt der finder misbrug sted af denne mulige dominerende position.

3. Se oversigtssiden for Storbritanniens offentliggjorte fartøjslister for detaljer om fartøj og medlemskab af PO'er
<https://www.gov.uk/government/collections/uk-vessel-lists>

Nogle internationale fiskerivirksomheder og nogle engelske PO'er



Konklusioner

Offentligt tilgængelige Krydsreferencer for producentorganisationer er en nødvendighed, for at komme frem til kernen i problemet, sådan som vi til en vis grad har været i stand til med tilgængelige ressourcer. Markedsordningen giver imidlertid Medlemsstaterne myndighed til at anmode om alle disse og andre materialer fra anerkendte PO'er - de behøver i overensstemmelse med artikel 18 og Markedsordningens artikel 14.1. g) kun at anmode PO'erne om, at "levere relevante oplysninger om deres medlemskab, styreformer og finansieringskilder"- samt kræve, at den af producentorganisationen leverede information er nøjagtige og fuldstændige, såfremt de vil undgå sanktioner.

Vores rapporter viser tilfælde, hvor både et selskabs rettigheder indenfor producentorganisationen og producentorganisationen selv kontrollerer så meget som 100% af fiskerirettighederne. Der er bevis for dette på højt niveau - på tværs af Medlemsstaterne, potentielt over mere end en Medlemsstat - og der er detaljeret bevis for dette i en enkelt bestand i et enkelt havområde.

Myndigheder skal blot gå i gang med at lede efter dem.

Den måde PO-systemet virker og reguleres på i øjeblikket hjælper ikke Kommissionen og Medlemsstaterne med at opfylde målene for den Fælles Fiskeripolitik. Dette er fordi;

1. Den i Medlemsstaternes Markedsordnings artikel 18 omtalte "regelmæssige kontrol" ikke er egnet til formålet. Sagen har ikke været tilstrækkelig prioriteret, og der er på Kommissions- og Medlemsstatsniveau ikke indsat tilstrækkelige ressourcer, til at sikre en effektiv implementering af den i 2013 reviderede Fælles Fiskeripolitik, Markedsordning og bestemmelser for Den Europæiske Hav- og Fiskerifond, om anerkendelse og regulering af eksisterende og eventuelle fremtidige Producentorganisationer.
2. Der er for øjeblikket for få fiskeproducentmedlemmer på tværs af EU's producentorganisationen, til at disse kan være nøglen til at nå målene for den Fælles Fiskeripolitik og Markedsordningen. I stedet synes tilsynsmyndigheder at have accepteret, at nogle PO'er er blevet en slags trojanske heste, der kan bruges af visse industrielle fiskeriinteresser for at beskytte deres adgang til EU's fiskerirettigheder, og i nogle tilfælde kan det ødelægge de begrænsninger og mål, der er sat af den Fælles Fiskeripolitik.
3. Kapaciteten og omfanget af de industrielle fiskerivirksomheder på internationalt og nationalt plan, samt deres kontrol af fiskerirettigheder på tværs af producentorganisationer og på tværs af Medlemsstaternes grænser, er en ikke anerkendt trussel mod målene for den Fælles Fiskeripolitik.
4. Undersøgelsen viste en næsten fuldstændig mangel på en rimelig og repræsentativ deltagelse af mindre producenter i
 - a. De anerkendte producentorganisationer; og
 - b. Politiske lobbyvirksomheder, som hævder at repræsentere "fiskeriindustrien".

Anbefalinger

1. Kommissionen og den Europæiske Revisionsret bør foretage gennemgribende prøvelser og konsekvensanalyser af Medlemsstaternes anerkendte producentorganisationer, under hensyntagen til de kriterier der er opstillet for at blive anerkendt som PO, fra datoen for PO'ernes anerkendelse, og til deres fortsatte status som anerkendt organisation under den nuværende Fælles Fiskeripolitik og Markedsordning. I særdeleshed:
 - a. Hvad anmoder Medlemsstaterne præcist deres producentorganisationer om at levere ved regelmæssige undersøgelser i henhold til artikel 18 og 10?
 - b. Er den af Markedsordningen krævede kontakt mellem Medlemsstaterne tilstrækkelig?
 - c. Sikrer Kommissionen, at der foretages den i artikel 20 krævede passende kontrol?
 - d. Har Medlemsstaterne tilstrækkelig faglig ekspertise til at udføre de krævede kontroller, og har de tilstrækkelige ressourcer?
 - e. Er der nogen af de i henhold til artikel 18, 19 og 20 gennemførte kontroller, som er offentliggjort?
 - f. Hvis ikke, hvorfor er de ikke det?
2. Kommissionen bør kræve, at organisationer der ønsker at gennemføre lobbyvirksomhed på Medlemsstats- eller Kommissionsniveau på vegne af producentorganisationer, opfylder kriterierne for og være underlagt den kontrol, som er forbundet med en status som anerkendt PO.
3. Kommissionen bør oprette, offentliggøre og på daglig basis opretholde en EU-dækkende database over fiskeriaktiviteter, fiskeriudbytte, swaps og handler, som er kompatibel med Aarhuskonvention

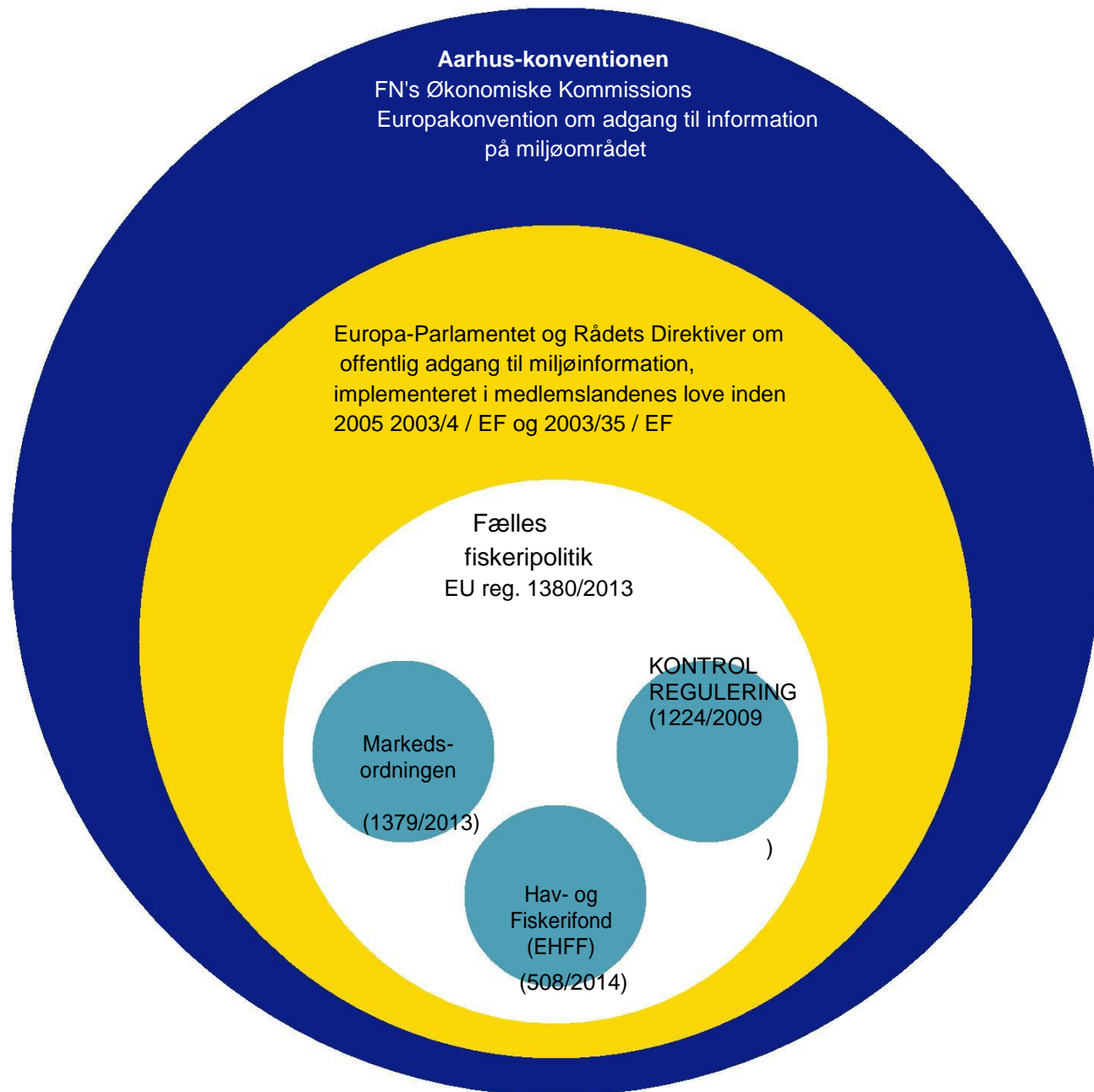
3. Guide til terminologi og akronymer

Aarhus-Konventionen	<p>UNECE-konventionen om adgang til information, offentlig deltagelse i beslutningsprocesser og adgang til domstolsprøvelse i miljøspørgsmål, der almindeligvis er kendt som Aarhus-konventionen, der blev undertegnet den 25. juni 1998 i Aarhus. Aarhus-konventionen giver de offentlige myndigheder ret til informationsadgang, offentlighedens deltagelse og adgang til domstolene i de offentlige beslutningsprocesser i forhold til lokalt, nationalt og grænseoverskridende miljø. Det fokuserer på interaktioner mellem samfund og myndigheder. I 2003 blev der vedtaget to direktiver vedrørende Aarhus-konventionens første og anden "søjle"; de skulle gennemføres i henhold til EU-Medlemsstaternes nationale lov senest den 14. februar og 25. juni 2005 henholdsvis: Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2003/4 / EF af 28. januar 2003 om offentlig adgang til miljøoplysninger og om ophævelse af Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 90/313 / EØF og direktiv 2003/35 / EF af 26. maj 2003 om offentlig deltagelse i forbindelse med udarbejdelse af visse planer og programmer vedrørende miljøet og ændring med hensyn til offentlighedens deltagelse og adgang til Rådets direktiv 85/337 / EØF og 96/61 / EF.</p> <p>http://ec.europa.eu/environment/aarhus/legislation.htm</p>
CFP	<p>Fælles fiskeripolitik FORORDNING (EU) Nr. 1380/2013</p> <p>http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:L:2009:343:0001:0050:EN:PDF</p>
CMO	<p>Den Fælles Markedsordning Rådets Forordning (EF) nr. 1379/2013</p>
Kontrolforordning	<p>RÅDETS FORORDNING (EF) Nr. 1224/2009 En forordning der skal sikre, at reglerne i den Fælles fiskeripolitik følges i praksis, indeholder også en kontrolordning med de nødvendige redskaber til håndhævelse af denne</p> <p>http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:L:2009:343:0001:0050:EN:PDF</p>
EHFF	<p>Den Europæiske Søfarts- og Fiskerifond FORORDNING (EU) nr. 508-2014</p>
Fiskemuligheder, TAC, kvote	<p>Forskellige måder som den (sædvanligvis) årlige "total tilladte fangst" af tildelte fisk betegnes i lovgivningen og i branchen. Medlemsstaterne og i sidste ende fiskeriproducenter, får lov til at fange en fast øvre grænse for hver af 76 forskellige fiskebestande.</p>
MSY	<p>Maksimalt bæredygtigt udbytte - det maksimale niveau, hvor en naturressource kan udnyttes rutinemæssigt uden at bestanden på langt sigt udpines.</p>
PO eller producentorganisation	<p>Producentorganisationer ("som producentorganisationer kan Medlemsstaterne anerkende alle grupper, der er nedsat på initiativ af fiskeri- eller akvakulturproducenter, der ansøger om anerkendelse, forudsat at de ..." artikel 14.1 CMO) som defineret og anerkendt i overensstemmelse med artikel 6 af Den Fælles Markedsordning.</p>
Producent	<p>CMO artikel 5, litra c) "enhver fysisk eller juridisk person, der bruger produktionsmidler til at opnå fiskevarer eller akvakulturprodukter med det formål</p>

	at markedsføre dem "f) "markedsføring": den første tilrådighedsstillelse af et fiskeri- eller akvakulturprodukt på EU-markedet "
SSCF	Småskala kystfisker
Ikke-sektoren	Flåde opdelt i PO-fartøjer med privat kvote ("sektoren") og resten er "ikke-sektorielle" (opdelt som under 10'erne og over 10'erne kaldet "ikke-sektor")

4. Indledning: den Fælles Fiskeripolitik, Markedsordningen for fiskeri, PO'er og loven

Reglerne om den Fælles Fiskeripolitik og Markedsordningen eksisterer inden for en bredere ramme af international og miljømæssig lovgivning, Kommissionens bestemmelser og Medlemsstaternes lovgivning.



Disse love og anden tilknyttet lovgivning opbygger et avanceret og gensidigt afhængigt netværk af love, som er udarbejdet med henblik på at sikre, at producentorganisationerne både overholder bestemmelsernes ånd og bogstav.

Her følger et udvalg af bestemmelser, der er relevante for producentorganisationerne og en forklarende bemærkning, som i sin helhed er citeret fra Client Earth's rapport om "Gennemsigtighed i den Fælles Fiskeripolitik", om miljøreguleringsområdet og gennemsigtigheden.

Den Fælles Fiskeripolitik artikel 3 - Principper for god forvaltningspraksis

Den fælles fiskeripolitik skal følge nedenstående principper for god forvaltningspraksis: ... k) gennemsigtighed i databehandlingen i overensstemmelse med de nuværende lovkrav med respekt for privatlivets fred, beskyttelse af personoplysninger og regler om fortrolighed, tilgængelighed af data for de relevante videnskabelige instanser, andre instanser med en videnskabelig eller en forvaltningsmæssig interesse og andre definerede slutbrugere.

NB 1 "Nuværende lovkrav", som forklares i det følgende afsnit fra Client Earth's rapport om gennemsigtighed og den Fælles Fiskeripolitik, omfatter Aarhus-konventionen og dens gennemførelse af EU-direktiver og -forordninger, som giver ret til offentlig adgang til miljøoplysninger fra statslige myndigheder, Medlemsstater og EU-institutioner.

NB 2 I alle medlemsstaterne - bortset fra Danmark, hvor rapporten fra Rigsrevisionen gjorde det overflødig at undersøge sagen yderligere - har regulerende myndigheder forsøgt at hindre gennemsigtighed med henvisning til fx "databeskyttelse" og "forretningshemmeligheder", hvilket i en vis grad har været succesfuldt.

Client Earth - Gennemsigtighed i den fælles fiskeripolitik⁴

Konklusion og henstilling - Aarhus-konventionen og EU's gennemførelseslovgivning

Informationsforordningen og den Fælles Fiskeripolitik påbyder offentlig adgang til fiskeridata fra EU-institutionerne. Aarhus-konventionen og dens gennemførelse af EU-direktiver og forordninger giver ret til offentlig adgang til miljøoplysninger, som er i de offentlige myndigheder, Medlemsstater og EU-institutioners besiddelse. Denne internationale forpligtelse er integreret i EU's lovkompleks og gælder derfor også til den Fælles Fiskeripolitik. Det er underlagt undtagelser i overensstemmelse med reglerne i Aarhus-konventionen, men disse skal fortolkes restriktivt, og de statslige myndigheder er ikke forpligtet til at gøre brug af disse undtagelser; de er simpelthen givet en skønsmæssig bemyndigelse til at gøre det.

Mange, hvis ikke alle, fiskerirelaterede oplysninger kan betragtes som miljøoplysninger i henhold til Aarhus-konventionen. Følgelig skal reglerne for den Fælles Fiskeripolitik, Markedsordningen og Den Europæiske Hav- og Fiskerifond fortolkes på en sådan måde, at det garanterer overholdelse af Aarhus-konventionen. Undtagelser skal være i overensstemmelse med Aarhus-konventionens bemyndigelser, og bør også fortolkes restriktivt. Oplysningerne skal være tilgængelige både på anmodning og - i det omfang, det falder inden for de relevante kategorier - gennem de offentlige tilgængelighedskrav i Aarhus-konventionen og dens gennemførelseslovgivning."

Kontrol forordning

„For at etablere en vidtfavnende kontrolordning bør hele produktions- og markedsføringskæden være omfattet af denne. Det bør omfatte et sammenhængende sporbarhedssystem, der supplerer bestemmelserne i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 178/2002 af 28. januar 2002 om generelle principper og krav i fødevarerlovgivningen, om oprettelse af Den Europæiske Fødevarerikkerhedsautoritet og om procedurer vedrørende fødevarerikkerhed (1) EFT L 31 af 1.2.2002, s. 1. (1) og en styrket kontrol af producentorganisationer.”

4. <https://www.documents.clientearth.org/library/download-info/transparency-in-the-common-fisheries-policy/>

Markedsordningen

Artikel 7 Målene for producentorganisationer 1

1. Fiskeriproducentorganisationerne forfølger følgende mål:
 - a. fremme levedygtigt og bæredygtigt fiskeri for deres medlemmer i fuld overensstemmelse med bevarelsespolitikken som fastsat navnlig i forordning (EU) nr. 1380/2013 og i miljøretten, under iagttagelse af socialpolitikken, og såfremt den berørte medlemsstat træffer bestemmelse herom, deltagelse i forvaltningen af havets biologiske ressource;
 - b. så vidt muligt undgå og reducere uønskede fangster af kommercielle bestande og om nødvendigt på bedste vis udnytte sådanne fangster uden at skabe et marked for fangster, der er mindre end den bevarelsesmæssige mindstereferencestørrelse i overensstemmelse med artikel 15 i forordning (EU) nr. 1380/2013;
 - c. bidrage til fiskevarers sporbarhed og adgang til klare og fyldestgørende oplysninger for forbrugerne;
 - d. bidrage til at bringe ulovligt, urapporteret og ureguleret fiskeri til ophør.

Artikel 14 Anerkendelse af producentorganisationer

1. Medlemsstaterne kan anerkende alle grupper, der er oprettet på initiativ af fiskeri- eller akvakulturproducenter, der ansøger herom, som producentorganisationer, forudsat at de:
 - a. overholder principperne i artikel 17 og gennemførelsesbestemmelserne hertil;
 - b. er tilstrækkeligt økonomisk aktive på den pågældende medlemsstats område eller en del heraf, navnlig hvad angår antallet af medlemmer eller mængden af den produktion, der kan afsættes;
 - c. har status som juridisk person i henhold til den nationale lovgivning i den pågældende medlemsstat, er etableret i denne medlemsstat og har deres hjemsted på dens område;
 - d. kan arbejde hen imod de mål, der er fastsat i artikel 7;
 - e. overholder konkurrencereglerne omhandlet i kapitel V;
 - f. ikke misbruger en dominerende stilling på et bestemt marked og
 - g. giver relevante oplysninger om deres medlemmer, forvaltning og finansieringskilder.

2. Producentorganisationer, der er anerkendt inden den 29. december 2013, betragtes som producentorganisationer med henblik på denne forordning, og er bundet af dens bestemmelser.

Artikel 18 Medlemsstaternes kontrol og tilbagetrækning af anerkendelse

1. Medlemsstaterne kontrollerer regelmæssigt, om producentorganisationerne og brancheorganisationerne opfylder betingelserne for anerkendelse i henholdsvis artikel 14 og 16. Hvis det konstateres, at disse forpligtelser ikke overholdes, kan anerkendelsen trækkes tilbage.
2. De medlemsstater, der er hjemsted for en producentorganisation eller en brancheorganisation, som har medlemmer fra forskellige medlemsstater, eller en sammenslutning af producentorganisationer, der er anerkendt i forskellige medlemsstater, etablerer det fornødne administrative samarbejde for at varetage kontrollen med den pågældende organisations eller sammenslutnings aktiviteter i samarbejde med de øvrige berørte medlemsstater.

Artikel 19 Fordeling af fiskerimuligheder

En producentorganisation, hvis medlemmer er statsborgere i forskellige medlemsstater, eller en sammenslutning af producentorganisationer, der er anerkendt i forskellige medlemsstater, skal under varetagelsen af sine opgaver overholde bestemmelserne om fordeling af fiskerimuligheder blandt medlemsstaterne, jf. artikel 16 i forordning (EU) nr. 1380/2013.

Artikel 20 Kommissionens kontrol

1. For at sikre, at betingelserne for anerkendelse af producentorganisationer eller brancheorganisationer i henholdsvis artikel 14 og 16 er opfyldt, kan Kommissionen foretage kontrol og skal i givet fald bede medlemsstaterne om at trække anerkendelsen af en producentorganisation eller en brancheorganisation tilbage.
2. Medlemsstaterne underretter Kommissionen elektronisk om enhver beslutning om anerkendelse eller tilbagetrækning af anerkendelse. Kommissionen gør al sådan information offentligt tilgængelig.

Den Europæiske Hav- og Fiskerifond

Præambel

(18) Opfyldelsen af målene for den fælles fiskeripolitik vil også blive undergravet, hvis Unionens finansielle bistand i medfør af EHFF bliver betalt til medlemsstater, som ikke overholder deres forpligtelser i henhold til reglerne i den fælles fiskeripolitik vedrørende offentlighedens interesse i at bevare marine biologiske ressourcer, som fx dataindsamling og gennemførelsen af kontrolforpligtelser. Desuden er der, hvis disse forpligtelser ikke overholdes, en risiko for, at uantagelige ansøgninger eller ikke-støtteberettigede operationer ikke vil blive afsløret af medlemsstaterne.

(19) For at forhindre ikke-støtteberettigede betalinger og for at give medlemsstaterne incitament til at overholde reglerne i den fælles fiskeripolitik bør der fastsættes bestemmelser om afbrydelse af betalingsfristen og suspendering af betalinger, som er begrænset med hensyn til tid og anvendelsesområde. Finansielle korrektioner, som har nøje afgrænsede og uigenkaldelige konsekvenser, bør kun anvendes for udgifter, som berøres af de tilfælde, hvor reglerne ikke er blevet overholdt.

5. Medlemsstaternes rapporter

Metode

De relevante reguleringsprincipper fra Aarhus-konventionen, den Fælles Fiskeripolitik, Markedsordningen og andre relevante EU-bestemmelser rettet mod Medlemsstaterne, tyder på, at producentorganisationernes status, deres medlemmer og deres adgang til fiskerirettigheder / fiskeriaktiviteter, bør være klar og gennemsigtig, hvilket er en grundlæggende forudsætning for en effektiv gennemførelse af den Fælles Fiskeripolitik.

Det følger heraf, at resultaterne af de i forordningerne krævede kontroller, bør offentliggøres på en klar og tydelig måde, der viser i hvilket omfang en Medlemsstats PO'er overholder den Fælles Fiskeripolitik.

Der følger rapporter om de undersøgelser, som LIFE har bestilt, om de relevante PO reguleringsordninger i Danmark, Irland, Tyskland, Holland og Storbritannien.

Her fremhæves konkrete eksempler, som i fællesskab giver klare beviser for systemiske fejl i forvaltningen.

I den moderne verden med mobil kapital og globalisering kræver overholdelse af den Fælles Fiskeripolitik og Markedsordningen eksistensen af en ubrudt, international overvågningskæde.

Hvis truede arter og sårbare samfund skal beskyttes under fælles administration af bestandene, skal alle led i kæden arbejde for at beskytte helheden.

6. Danmark

Efter en undersøgelse har den danske Rigsrevision offentliggjort sin rapport om kvotekonzentration i den danske fiskeriindustri, som fremsendt til Statsrevisorerne. Her er konklusionen.

“ Samlet set vurderer Rigsrevisionen, at ministeriet i en årrække har anvendt ufuldstændige data, skiftende beregningsgrundlag og forkerte registreringer af kvotehandler og kvoteejerskab ved opgørelsen af koncentrationen for IOK-kvoterne. Samtidig er det blevet muligt at bytte kvoter væk, der burde have talt med ved opgørelsen af kvotekonzentrationen, via internationale kvotebytter. Dette har medført, at hverken ministeriet eller offentligheden har fået et retvisende billede af kvotekonzentrationen. Ministeriet har på baggrund af Rigsrevisionens undersøgelse oplyst, at ministeriet vil gennemføre en bagudrettet analyse ved en ekstern part, bl.a. for nærmere at kunne bestemme det samlede omfang af de problemer, som Rigsrevisionen har identificeret. Analysen vil se på, om den nuværende reguleringsmodel på området er den mest hensigtsmæssige, herunder om det nuværende meget høje omfang af kvotehandler er ønskeligt. Analysen vil også se på det hensigtsmæssige i at have ét samlet kvoteloft for IOK-arter kontra individuelle kvotelofte for de enkelte IOK-arter, på reglerne for bestemmende indflydelse og reelt ejerskab, ligesom Rigsrevisionens påpegede problemstilling om at anvende initial eller slutkvoter ved kvotekonzentrationsberegning skal analyseres. Ministeriet har anmodet politiet om at indlede en politimæssig efterforskning i de sager, hvor Rigsrevisionen har påpeget, at der kan være mistanke om strafbare forhold.”

Den tvivlsomme indberetning og regulering af internationale swaps, som fremhævet af Rigsrevisionens rapport, er tilstrækkeligt bevis til med rimelighed at stille spørgsmålet om, hvorvidt Medlemsstaterne og / eller Kommissionen gennemfører eller er i stand til at gennemføre de nødvendige kontrolforanstaltninger.

Formentlig blev disse internationale swaps foretaget med anerkendte producentorganisationer i andre Medlemsstater snarere end mellem Medlemsstaterne selv. Er Kommissionen bekendt med dette? Er de relevante Medlemsstater bekendt med dette? Hvordan skal vi kunne vide det?

Hvis de krævede regelmæssige kontroller, der er identificeret i Markedsordningens artikler 18, 19 og 20, blev gennemført effektivt, ville de vide det. Hvis gennemsigtighedskravene fra Aarhus-konventionen var på plads, ville vi alle vide det.

7. Tyskland

Seefrostvertrieb GmbH

Seefrostvertrieb GmbH er en af 13 producentorganisationer indenfor fiskeindustrien (PO), som er anerkendt i Tyskland og omfatter alle spillere indenfor tysk højsøfiskeri. Der er i alt otte deltagere, men de tilhører alle to internationale moderselskaber: Parlevliet & Van der Plas-gruppen fra Holland og Samherji HF fra Island.

Disse moderselskaber er stærke økonomiske og politiske aktører, ikke mindst fordi de har opført forarbejdningsanlæg, og dermed skabt jobs i ellers strukturelt set svage tyske regioner (især Eurobaltic i Sasnitz på Rügen, som er opført af Parlevliet). I andre Europæiske områder driver Parlevliet og Samherji endda fælles virksomheder.

Mange af de af Parlevliet og Samherjis datterselskaber, der er medlemmer af Seefrostvertrieb, er fiskerivirksomheder, som driver store frysetrawlere - de tyske flådes største fartøjer. En af Seefrostvertriebs administrerende direktører (Uwe Richter) er samtidig direktør i to datterselskaber under Parlevliet fiskeri og for forædlingsvirksomheden Eurobaltic. Tilsvarende fungerer den anden administrerende direktør for Seefrostvertrieb (Haraldur Gretarsson) som administrerende direktør for de tyske Samherji-virksomheder.

Der er grund til at tvivle på, at Seefrostvertriebs mission er i overensstemmelse med den fælles forståelse af producentorganisationer som forstået ved Markedsordningen. Markedsordningens artikel 14 fastslår, at en PO, der ansøger om anerkendelse, skal være i stand til at opfylde målene i artikel 7 i Markedsordningen. I overensstemmelse med et vejledende dokument fra Kommissionen, som beskæftiger sig med gennemførelsen af Markedsordningen "er denne betingelse forbundet med den nøglerolle, som faglige organisationer, anerkendt inden for rammerne af Markedsordning, spiller, med hensyn til at opfylde målene for den Fælles Fiskeripolitik og Markedsordningen", blandt andet "fremme af levedygtige og bæredygtige fiskeriaktiviteter hos deres medlemmer i fuld overensstemmelse med bevarelsespolitikken, som fastsat navnlig i Forordning (EU) nr. 1380/2013 og i miljølovgivningen" og "at undgå samt reducere uønskede kommercielle fangster så meget som muligt".

I henhold til vores undersøgelser, er det usandsynligt, at Parlevliet, hvis fiskerfartøjer er blevet fundet skyldige i overtrædelser af fiskeribestemmelserne i mere end en Medlemsstat, ville blive valgt af de regulerende myndigheder som en virksomhed, der på en eksemplarisk og realistisk måde er i stand til at fremme bæredygtigt fiskeri i en producentorganisation, som er reguleret af EU-regler. Der opstår yderligere tvivl, når vi kigger på Seefrostvertriebs aktionæraftale:

“Selskabets formål er at repræsentere aktionærernes interesser over for tredjemand inden for rammerne af organiseringen af højhavesfiskeri samt markedsføringen af frosne fisk fra havet og fiskeprodukter produceret og leveret af deltagerne”.

Ordlyden af denne bestemmelse udelukker opfyldelsen af de mål, som er opsat i art. 7 par. 1 i Markedsordningen.

NB: Det kunne give mange nye oplysninger, hvis man analyserede PO Seefrostvertriebs overholdelse af TEUF's konkurrenceregler (art. 101-102 TEUF). Spørgsmålet rækker imidlertid ud over denne undersøgelses rammer, og bør, på grund af kompleksiteten af konkurrencereglerne (og undtagelser heraf) undersøges af en ekspert i EU-konkurrenceforhold.

8. Irland

Der er fire anerkendte fiskeproducentorganisationer i Irland. På hinanden følgende irske regeringer har forhindret ethvert forsøg på at undersøge PO'erne og deres fiskeriaktiviteter, men så vidt det kan fastslås ud fra de få oplysninger, der er tilgængelige for offentligheden, ved vi nu, at PO'erne repræsenterer mindre end 10% af den irske flåde (de store både, selvfølgelig), og landsætter ca. 90% af fisken målt på volumen og 70% målt på værdien af Irlands maritime produkter⁶. Det kan med rimelighed hævdes, at det irske Landbrugs-, Fødevarer- og Havministerium (DAFM) ikke blot tillader disse PO'er - og de store fiskeselskaber, de repræsenterer - at misbruge en dominerende markedsposition, ministeriet letter opgaven for dem.

Irlands Kvotestyringspolitik offentliggøres åbent på DAFM's hjemmeside (dateret 2016) ⁷.

Indenfor denne politik ses 2 hovedproblemer.

1. Miljømålsætninger?

Der omtales ikke (overhovedet) noget krav fra DAFM eller producentorganisationer, med henblik på at løse de miljømæssige mål, som er opstillet af den Fælles Fiskeripolitik eller Markedsordningen. Der er ingen omtale (overhovedet) af nogen form for krav om regelmæssig kontrol af producentorganisationernes overholdelse af gældende regler.

2. Økonomiske og sociale mål?

I Irland er kvoter en offentlig ressource, og forvaltes på en sådan måde, at ejendomsrettigheder ikke gives til de enkelte operatører. Dette betragtes som en afgørende politik med henblik på at sikre, at kvoterne ikke koncentrerer sig i store fiskeriselskabers hænder, hvor ejerne har de økonomiske ressourcer til at opkøbe sådanne rettigheder.

Først og fremmest skal det påpeges, at hvis 4 PO'er repræsenterer mindre end 10% af den irske flåde (de store både, naturligvis) og leverer ca. 90% af volumen og 70% af værdien af Irlands maritime produkter, så virker dette system ikke.

For det andet er et centralt element i Irlands fiskeripolitik "en formel Rådgivende Kvoteadministrerende komite (QMAC), der inkluderer repræsentanter for fiskeindustrien og fra fangst- og forarbejdningsindustrien. Komiteen mødes hver måned, og så vidt muligt følger ministeren deres anbefalinger, med hensyn til de månedlige ordninger for de enkelte bestande". Yderligere møder er organiseret efter behov, for at diskutere de specifikke problemer i fiskerisektoren, der måtte opstå. Fiskerivirksomhederne er repræsenteret i QMAC som følger: 1 medlem fra hver af de fire fiskeproducentorganisationer, 1 medlem af National Inshore Fishermen's Forum, 1 medlem af Fiskproducent- og Eksportørforeningen, 1 medlem af Fiskeriforeningens Forening".

De fire producentorganisationer har en iboende majoritet i QMAC, hvilket gratis overlader kontrollen at Irlands nationale fiskekvoter til de store fiskevirksomheder.

⁶ Se Edward Fahy, især

<http://eatenfishsoonforgotten.com/introducing-irelands-fish-producer-organisations/>

⁷ <https://www.agriculture.gov.ie/seafood/seafoodpolicy/forms/>

9. Holland

Redersvereniging voor de Zeevisserij (RVZ)

RVZ er den producentorganisation, der repræsenterer hele den nederlandske pelagiske frysetrawlerflåde. I henhold til artikel 14.1 i KOM (EU-forordning 1379/2013) må en producentorganisation ikke misbruge en dominerende position på et givent marked.

Da producentorganisationen repræsenterer hele den nederlandske pelagiske flåde, har den således pr. definition en dominerende position på det nederlandske pelagiske marked – på trods af at der ikke offentliggøres data, der gør det muligt at verificere dette.

I betragtning af denne dominans på det nederlandske pelagiske marked, samt omfanget og den internationale karakter af mindst to af RVZ's medlemsvirksomheder, der også fremgår af rapporterne fra Tyskland og Storbritannien, er det muligt, at producentorganisation og / eller dens medlemmer kan have dominerende positioner, der rækker ud over det pelagiske marked i Holland.

Der er ikke nogen tilgængelig information, som oplyser, om den nederlandske regering eller Kommissionen har foretaget regelmæssige kontroller for at sikre overholdelse af lovgivningen, eller for at sikre, at den dominerende position på de nationale eller internationale markeder ikke fører til misbrug.

Producentorganisationen omfatter 4 medlemsvirksomheder: Jaczon Rederij en Haringhandel, Cornelis Vrolijk's Visserijmaatschappij BV, Parlevliet & Van de Plas en W. van der Zwan & Zn¹¹. Imidlertid er Cornelis Vrolijk-koncernen enejer af Jaczon Rederij en Haringhandel, hvilket giver en stemmeandel på 50% i producentorganisationen.

The Pelagic Freezer-trawler Association

De 4 børsnoterede medlemmer af RVZ er også opført blandt de 9 medlemmer af PFA⁷. De 9 virksomheder der på PFA's hjemmeside er beskrevet som "ansvarlige, familiedrevne virksomheder, der overvejende rækker tilbage til slutningen af det 19. århundrede, og nyder godt af flere generationers erfaringer med fiskeri", ejes af kun fire virksomheder, fordi 7 af de 9 virksomheder er en del af virksomhedsgrupperne Cornelis Vrolijk & Parlevliet samt Van der Plas.

Disse to virksomheder har fiskerirettigheder i en række EU-medlemsstater og også yderligere internationale fiskeriaktiviteter, hvoraf nogle af rettighederne er i partnerskab med Samherji HF fra Island.

Den manglende gennemsigtighed af systemet på medlemsstats- og kommissionsniveau betyder igen, at en potentiel udvidelse af dominerende positioner – og muligheden for misbrug heraf - er umulig at fastslå.

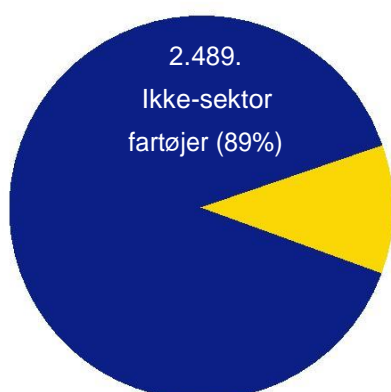
⁷ Se: <http://www.pelagicfish.eu/members>

10. Storbritannien

Storbritannien har 23 etablerede, anerkendte producentorganisationer indenfor fiskeindustrien, som samlet repræsenterer fiskeproducenter med 833 fartøjer, hvilket udgør 15% af den britiske flåde. Disse producentorganisationer repræsenterer i 2017 langt den største andel af Storbritanniens nationale tonnage.

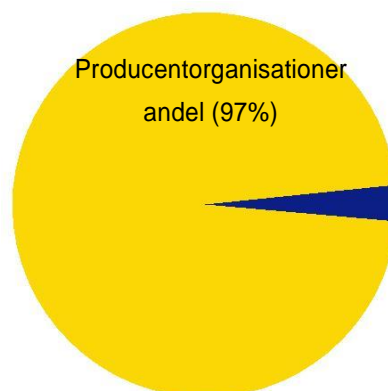
Den engelsk flåde i henhold til sektor og andel af nationale kvoter

Flåde efter fartøjssektor



300 fartøjer
PO'er deler (97%)

Flåde efter andel af kvote



Ikke-sektor
andel (3%)

Kilde for fartøjsdata stammer fra DEFRA november 2017 fartøjslister

<https://www.gov.uk/government/collections/uk-vessel-lists>

Kilde for andel i national kvote stammer fra DEFRA's oversigt "Apportioning UK quota to fisheries administrations" <https://www.gov.uk/government/publications/fisheries-quota-allocation-2017>

<http://www.gov.uk/government/publications/fisheries-quota-allocation-2017>

I 2012 offentliggjorde Marine Scotland en redegørelse⁸ af producentorganisationer indenfor fiskerisektoren, hvor det i konklusionen fremhæves, at: "På baggrund af undersøgelsens resultater må vi konkludere, at der for øjeblikket i hele Skotland anvendes utilstrækkelige ressourcer og styringsinitiativer med henblik på at nå de strategiske mål, der er fastsat for producentorganisationerne."

Nærmere bestemt fandt undersøgelsen, at eksisterende producentorganisationer næsten udelukkende betragter deres opgave som forvaltning af deres medlemmers kvoter. Dette er tilfældet for Storbritanniens 23 anerkendte producentorganisationer indenfor fiskerisektoren, eftersom producentorganisationerne repræsenterer industrielt fiskeri, der fisker efter arter omfattet af kvoter, som de derefter leverer engros til fiskemarkedet. Medlemmerne af disse "industrifisker"-organisationer behøver ikke hjælp fra producentorganisationer til markedsføring af deres produkter.

Storbritannien har for nylig anerkendt en ny producentorganisation – The coastal PO - etableret på initiativ af nogle af Storbritanniens Småskala kystfiskere, hvis 4.658 fartøjer udgør 85% af den britiske flåde. Disse fartøjer, kombineret med Storbritanniens resterende "ikke-sektorer" (ikke medlemmer af producentorganisationer) blev tildelt en samlet andel på 3% af Storbritanniens nationale kvote i 2017. Coastal PO har for øjeblikket 255 SSCF-fiskeproducentmedlemmer med ca. 260 fartøjer.

8 <http://www.gov.scot/Topics/marine/Sea-Fisheries/17681/ECMarketing/producerinterbranch/sfporeview>

En analyse af Coastal PO's medlemmers fangster viser, at ikke-kvotearter udgør 80% af værdien af medlemmernes landsætninger. Da producentorganisationen er ny og medlemmerne i fællesskab arbejder på at udvikle sine produktions- og markedsføringsplaner, vil det komme til at stå klart, om disse tal er fremkommer på baggrund af frie valg eller på baggrund af manglende adgang til den nationale kvote.

For at opfylde kravet i artikel 14.1 c) om at anerkendelse af producentorganisationer kræver, at den ansøgende PO "har status som juridisk person i henhold til den pågældende Medlemsstats nationale lovgivning", er alle producentorganisationer enten registreret som aktieselskaber (Limited Companies), reguleret af det britiske selskabsregister (Companies House), eller som samarbejdsorganisationer, reguleret af Financial Conduct Authority.

Undersøgelse og analyse af disse producentorganisationer er understøttet af obligatoriske rapporteringskrav, som reguleringsmyndigheder skal overholde. Dette kræver, at der afleveres omfattende virksomhedsrapporter, som er offentligt tilgængelige.

For eksempel:

- UK selskabsregulering kræver nu, at virksomheder rapporterer alle "personer med betydelig kontrol" og offentliggør oplysninger om direktører og aktiebesiddelser, som muliggør identifikation af virksomhedernes endeligt kontrollerende parter. Større virksomheder og grupper af virksomheder skal derudover offentliggøre mere omfattende regnskaber, der identificerer datterselskaber og virksomhedens endeligt kontrollerende parter.
- Storbritanniens lovgivning vedrørende samarbejdsorganisationer kræver, at kooperative organisationer udarbejder en årlig afkastformular, der beskriver selskabets bestyrelsesmedlemmer og alle andre af dem holdte bestyrelsesposter, samt en oversigt over organisations samlede årlige resultater med hensyn til økonomi og antal medlemmer. Den årlige afkastformular skal indsendes sammen med samarbejdsorganisationers årsregnskab, som i de fleste tilfælde skal have været genstand for en formel revision.

Virksomhedernes dokumentation viser nogle helt basale mangler, med hensyn til at opfylde kriterierne for officiel anerkendelse. For eksempel er der en anerkendt PO, der har været helt åben og gennemsigtig i selskabsdokumentationen om det faktum, at det er et fuldt ejet datterselskab af et fiskeriselskab med en enkelt direktør, der har den eneste stemmeberettigede andel. Det er svært at se, hvordan en sådan PO kan være en organisation af fiskeproducenter eller opfylde kravet om at skulle fungere på demokratisk vis.

Dette og andre eksempler, hvoraf nogle er medtaget her, tyder på, at de britiske fiskeriforvaltninger enten aldrig tidligere har foretaget den regelmæssige kontrol, der kræves af dem, eller, hvis de har, så har de ikke krydstjekket deres egne offentliggjorte oplysninger - fx DEFRA's online-register over faste kvotetildelingsenheder eller deres egne månedslister over registrerede fiskerfartøjer - med producentorganisationernes og fiskeproducenters virksomhedsdokumentation. Alternativt har de ikke tilstrækkelig kompetence til at fortolke de tilgængelige virksomhedsoplysninger.

Her er to illustrative eksempler fra PO'er, der er reguleret af hver af de to kontrolorganer.

Producentorganisationer registreret som virksomheder i det britiske selskabsregister

North Atlantic Fish Producer Organisation Limited (NAFPO)

Optegnelser fra det britiske selskabsregister

Registreret som virksomhed den 12. november 2009 og tilsyneladende anerkendt som aktiv producentorganisation fra januar 2010; producentorganisationens stiftelsesdokument angiver medlemmerne til at være North Atlantic Fishing Company Limited og Valiant Trawlers Limited samt dets agent, som er Stewart Norman Harper.

Paragraf 7 i selskabets vedtægter omhandler Medlemmernes valgte repræsentanter, og lyder: "Enhver fælles ejer af et fartøj, der anses for at udgøre ét Medlem, skal være repræsenteret på Selskabets møder med et af deres behørigt til formålet udpegede medlemmer."

Paragraf 9 kворum for bestyrelsesmøder lyder "... kворum i forbindelse med forretningsbeslutninger udgøres af enhver af de bemyndigede direktører".

NAFPOs årsregnskab frem til 31/12/2010 registrerer det faktum, at Stewart Norman Harper er selskabets eneste direktør og selskabssekretær, og under noterne til regnskabet, note 8, angives: "Det endelige moderselskab og kontrol, den endeligt kontrollerende part, er S. N. Harper."

Såvel Valiant Trawlers Limited som North Atlantic Fishing Company Limited's regnskaber indtil december 2009 angiver også S.N. Harper som direktør og selskabssekretær. Desuden angiver begge selskabers regnskab under noterne:

"Selskabets direkte moderselskab er North Atlantic (Holdings) Limited ... selskabets endelige moderselskab er Cornelis Vrolijk Holding BV, der er en virksomhed med hjemsted i Nederlandene, og som anses for at have den endeligt kontrollerende andel ..."

The North Atlantic (Holdings) Limited's regnskaber for indtil den 31. december 2016 angiver, at S.N. Harper fortsat er en af koncernens tre direktører, og både North Atlantic Fishing Company Limited samt Valiant Trawlers Limited er opført som 100%-ejede datterselskaber i koncernen, med Valiant Trawlers Limited aktivitet opført som "inaktiv".

Aktier i dattervirksomheder omfatter:			
	Registreringsland	Andel af udstedte ordinære aktier	Hovedaktivitet
North Atlantic Fishing Company Limited	England og Wales	100%	Trawlfiskeri
Valiant Trawlers Limited	England og Wales	100%	Inaktiv
Rusbrit Limited	England og Wales	100%	Handel med serviceydelser
North Atlantic Seafoods Limited	England og Wales	100%	Inaktiv
Nordatlanten (Crewing) Limited	England og Wales	100%	Ansættelse af besætninger

DEFRA online register over fordelingsenheder for faste kvoter

Ifølge DEFRA's endelige 2017-tildelinger af faste kvoter, besidder NAFPO følgende betydelige andele af de britiske TAC-tildelinger.

Storbritanniens TAC-tildelinger: bestande, hvor NAFPO ejer mere end 10%							
<i>Kilde: https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/639195/2017_UK_final.xls</i>							
	Min Pel	Maj Pel	Maj Pel	Maj Pel	Maj Pel	Maj Pel	Maj Pel
	Sild 4c7d	WS makrel	NS sild	WS Makrel o/w4a	NS hestemakrel	WS hestemakrel	WS hestemakrel 0w/2a Norge
NAFPO TAC?	4.839	25.244	8.238.	14,628	231	1.928	1.971
UKTAC?	5.172	224.471	63.558	143,448	2.231	8.468	19.331
NAFPO % af UK TAC??	94	11	13	10	10	23	10

Bemærkninger

1. Denne tabel viser kun bestande, hvor NAFPO ejer mere end 10% DEFRA af endelig tildeling af Storbritanniens TAC
2. NAFPO ejer 94% Storbritanniens TAC for Sild 4c7d (EU vejledning: dominerende position starter ved 40%)
3. NAFPO er 100% ejet af Cornelis Vrolijk Holding BV i Holland .
4. Cornelis Vrolijk Holding BV kan indeholde flere af disse og andre EU-bestande i andre Medlemsstater
5. Denne tabel viser ikke alle Cornelis Vrolijk Holding BV UK TAC besiddelser

NAFPO kvotetildelinger (FQA), downloadet fra DEFRA online register, 29/11/2017

Licens type	Licensnummer	Fartøjets navn	Holding typen	Indehaverens navn	PO	Fiskeridistribution	Totalt FQA holdt
Ikke vist	11957	Cornelis Vrolijk FZN	Ikke vist	North Atlantic Fishing Company Limited	North Atlantic	MMO	457.166
Ikke vist	12852	Northern Joy	Ikke vist	North Atlantic Fishing Company Limited	North Atlantic	MMO	17.107

DEFRA liste over registrerede fiskerfartøjer

DeFRA-liste over registrerede fiskerfartøj fra november 2017 identificerer 2 fartøjer, som er medlemmer af NAFPO: Northern Joy og Cornelis Vrolijk Fzn.

Det er korrekt i henhold til december 2016-regnskabet for North Atlantic (Holdings) Limited, som angiver at, "Ved årets udgang erhvervede koncernen to fiskerfartøjer; den 21. december 2016 købte koncernen et fartøj, som blev omdøbt til Northern Joy, til en pris på € 1.500.000. Den 30. december 2016 købte koncernen fartøjet Cornelis Vrolijk Fzn til en pris på € 10.000.000"; sidstnævnte fartøj har tidligere været leaset.

Lovgivningsmæssige problemer

Disse dokumenter rejser en række spørgsmål om den Fælles Fiskeripolitik, Markedsordningen, Kontrolforordningen:

1. Eftersom NAFPO og dets grundlæggende "medlemmer" er, altid har været og forbliver grundlæggende dele af den hollandske Cornelis Vrolijk-koncern, kan en enkelt "endelig kontrollerende part" da opfylde 2009-bestemmelsernes krav om at være en juridisk enhed "oprettet på egen initiativ af en gruppe af producenter" (flertal) og etablere sin egen producentorganisation, der er berettiget til status som anerkendt organisation?
2. Hvis NAFPO-tilbud ikke har opfyldt - eller fortsat ikke har opfyldt – de foreskrevne kriterier, hvordan overholder lovgiverne da kravet om regelmæssig kontrol, som angivet i Rådets Forordning (EF) 104/200?

- a. Medlemsstat; ... artikel 6.1 Medlemsstaterne... b) skal regelmæssigt foretage kontrol med henblik på at fastslå, at PO'erne opfylder betingelserne for anerkendelse af en PO: Anerkendelsen af en PO kan trækkes tilbage, såfremt de i artikel 5 angivne betingelserne ikke længere er opfyldt, eller hvis anerkendelse har været baseret på forkerte oplysninger: Såfremt organisationen har nydt godt af anerkendelse, som er opnået ved hjælp af ved bedrageriske midler, skal anerkendelsen straks tilbagekaldes med tilbagevirkende kraft" og
 - b. Kommissionen; artikel 6.5. For at sikre, at artikel 5 og stk. 1, litra b), i nærværende artikel overholdes, foretager Kommissionen kontrol, og kan på grundlag af denne kontrol eventuelt anmode om, at Medlemsstaterne tilbagekalder anerkendelser.
3. Eftersom NAFPO og dets grundlæggende "medlemmer" er, altid har været og forbliver grundlæggende dele af Cornelis Vrolijk-koncernen fra Nederlandene, opfylder den da de gældende tilbagevirkende krav i den nuværende Fælles Fiskeripolitik, som fastslår, at "Producentorganisationer, der er anerkendt før den 29. december 2013, betragtes som producentorganisationer i henhold til denne forordning og er bundet af de pågældende bestemmelser"?
 4. I betragtning af den internationale karakter af Cornelis Vrolijk-koncernens handel, hvilke "regelmæssige kontroller" har de relevante Medlemsstater i selskabet og hvorfra dette har handlet (1379/2013, artikel 18.2 og 19.) og hvilke kontroller fra Kommissionen (artikel 20) er forberedt eller er blevet gennemført for at sikre, at selskabet og de relevante PO (eller PO'er, hvis Cornelis Vrolijk BV er medlem i andre Medlemsstater) opfylder kravet om, at de ikke må misbruge en dominerende position på tværs af Medlemsstaterne på et givet marked?

The Fish Producer Organisation Limited

Registreringen i det britiske selskabsregister

Registreret som virksomhed i april 1973. Den registrerer det mindstemål af finansielle oplysninger, som er nødvendige for at opfylde lovens krav, men de bliver opfyldt, og det med en imponerende administrativ effektivitet. Eftersom virksomheden tegnes af garantier (company limited by guarantee (LBG)), er det ikke udstedt nogen aktier, som kan bevise tilstedeværelsen af kontrollerende parter og der gives kun detaljer om firmaets ledende medarbejdere. I henhold til det britiske selskabsregisters bestemmelser er det dog nødvendigt at identificere medlemmer af bestyrelsen, samt at informere om andre bestyrelsesposter, og disse oplysninger skal være gratis og online tilgængelige.

For at få en bedre forståelse af virksomhedens status og finde ud af, hvorvidt den opfylder eller ikke opfylder kriterierne for status som anerkendt fiskeproducentorganisation, har det været nødvendigt at gennemføre en bredere undersøgelse af registrerede britiske selskaber, der er identificeret som kvoteholdere i producentorganisationen.

DEFRA online register over fordelingsenheder for faste kvoter

Registrerede ejere af tildelte fiskekvoter (FQA) i Storbritannien tilhørende The Fish PO, 29/11/2017			
Fartøjsnavn	Indehaverens navn	Fiskeridadministration	Totalt FQA Ikke vist
Farnella	Jacinta Limited	MMO	74.233
	Lionman Limited	MMO	70.379
Kirkella	Kirkella Limited	MMO	46.643
Norma Mary	Onward Fishing Company Limited	MMO	43.155
	Mainprize Offshore Limited MMO	MMO	1.644
William Mary	Bickerstaff Fishing Company Limited	MMO	1.533
Sarah Lena	Bickerstaff Fishing Company Limited	MMO	1.531
	Steve Stoker MMO	MMO	1.024
Mare Gratia	Deep Dock Limited	MMO	801
Sajenn	Mr D. C. Scott	MMO	672
Janeen	Paul Gilson	MMO	395
Rachael S	Onward Fishing Company Limited Nigel Stead Fishing Limited	MMO	125
Mare Gratia	Deep Dock Limited	Afdelingen for Landbrug og Udvikling af Landdistrikter	90
			242.225

Tabellen ovenfor viser de separate beholdninger af FQA'er (tildeling af kvoter) fra DEFRA's online register. Hver af angivelserne under "Indehaverens navn" skal pr. definition være et fiskeproducentende medlem af producentorganisationen. Besiddelserne er registreret til at omfatte 10 separate aktieselskaber og 3 personer. Tabellen er indrettet med de største beholdninger øverst og de mindste beholdninger nederst. De 4 største beholdninger, øverst i tabellen, er 4 britiske aktieselskaber. I fællesskab har de 234.410 kvotetildelinger eller 97% af producentorganisationens samlede kvotetildelinger.

En tilbagevenden til det britiske selskabsregister, hvor der blev søgt yderligere oplysninger om disse virksomheder, har vist, at alle 4 virksomhederne er registreret på samme adresse som selve producentorganisationen. Hvis man går gennem detaljer i virksomhedernes historie, viser det sig, at de også har fælles bestyrelsesmedlemmer, og efter at have sporet ejerskab gennem registrerede aktier i netværket af virksomheder, der er registreret på samme adresse, med tilsvarende sammensætning af bestyrelsesorganer, viser den endeligt kontrollerende part og ejer af alle disse virksomheder sig at være et andet UK registreret aktieselskab med navnet UK Fisheries Limited.

De seneste regnskaber fra UK Fisheries Limited viser, at det er en gruppe af virksomheder med en række fuldt ejede datterselskaber i Storbritannien, Spanien, Portugal og Frankrig.

Unoterede investeringer omfatter en ejerandel på 73% i GIE Plasticofres - en virksomhed, der tilhører Euronor SAS. De tilsvarende aktiver og passiver indgår ikke i den konsoliderede dokumentation, da deres optagelse blev anset for irrelevant med henblik på at give et sandfærdigt og objektive billede.

Detaljer om investeringer i filialer og tilknyttede virksomheder, hvor virksomheden besidder en eller anden form for aktiekapital, er som følger:

Virksomhed navn	Registreret land	Andel/ stemmeret og aktier	Aktivitetstype
Boyd Line Limited	England og Wales	100%	Holdingselskab
J Marr (Fishing) Limited	England og Wales	100%	Holdingselskab
Kirkella Limited	England og Wales	100%	Rederier
Jacinta Limited	England og Wales	100%*	Rederier
Marr Management Limited	England og Wales	100%*	Forvaltningstjenester
Lionman Limited	England og Wales	100%*	Inaktiv
Armana Limited	England og Wales	100%*	Inaktiv
Swanella Limited	England og Wales	100%*	Inaktiv
Pesqura Ancora S.L.	Spanien	100%	Rederier
Absolutely Genuine – Unipessoal, Lda	Portugal	100%	Rederier
Euronor S.A.S.	Frankrig	100%	Rederier
Euronor Distribution	Frankrig	100%*	Supplerende tjenester
Groupe Compangnie des Peches Saint Malo S.A.S.	Frankrig	50%	Holdingselskab
Compangnie des Peches Saint Malo S.A.S.	Frankrig	39,27%**	Rederier
Compangnie des Peches Distribution S.A.S.	Frankrig	39,27%**	Fiskeforarbejdning
Compangnie des Peches Production S.A.S.	Frankrig	39,27%**	Fiskeforarbejdning
Unipeche	Frankrig	33%**	Fiskeforarbejdning
Compagnie des Peches Sante	Frankrig	39,27%**	Driftsaktiviteter

* Ejet af datterselskaber

** Ejet af partner

De fire virksomheder, der ejer 97% af den nationale kvote i producentorganisationen, er opført blandt disse datterselskaber.

Derudover viser regnskaberne (og særskilt arkiverede dokumenter, der identificerer andelen af aktiebesiddelser), at UK Fisheries Limited i virkeligheden er et partnerskab, der ejes af Samherji Group fra Island og Parlevliet & Van der Plas fra Nederlandene.

Lovgivningsmæssige problemer

I betragtning af den internationale karakter af Samherji Group fra Island, Parlevliet & Van der Plas-koncernen fra Holland og deres international handel - hvilke "regelmæssige kontroller" har de relevante Medlemsstater udført og fra hvilket har selskabet muligvis handlet (1379/2013, artikel 18.2 og 19.), og hvilke kontroller fra Kommissionen (artikel 20) er planlagt eller er blevet gennemført for at sikre, at selskabet og de relevante PO'er (Samherji Group fra Island, Parlevliet & Van der Plas-koncernen fra Holland er medlemmer af producentorganisationer i andre Medlemsstater) opfylder Markedsordningens krav om, at de ikke må misbruge en dominerende position på tværs af Medlemsstaterne på et givet marked?

Producentorganisationer registreret som Samarbejdsorganisationer hos det britiske finanstilsyn (Financial Conduct Authority)

Registrerede foreninger er forpligtet til at overholde loven om kooperative- og almene foreninger fra 2014, der kræver indsendelse af en årlig selvangivelse med tilhørende regnskaber.

Den årlige selvangivelse kræver, at foreningen angiver detaljer om bestyrelsesmedlemmerne og eventuelle andre bestyrelsesposter, disse besidder. Der kræves også, at foreningen leverer oplysninger om medlemstal og leverer statistikker, der illustrerer det finansielle billede.

Fleetwood Fish Producers Organisation

Den seneste årlige selvangivelse og regnskaber er indleveret for regnskabsåret med udgang 31/12/2016. Angivelsen indeholder i alt 21 aktuelle medlemmer, hvoraf 7 er identificeret som bestyrelsesmedlemmer i producentorganisationen.

Hver af de 3 bestyrelsesmedlemmer sidder også på bestyrelsen i aktieselskaber.

2 medlemmer af bestyrelsen nævnes ikke som bestyrelsesmedlemmer, men er i realiteten begge bestyrelsesmedlemmer i et selskab med navn Isadale Limited, opført som kvoteholdende medlem af en producentorganisation.

Disse bestyrelsesposter bliver særlig relevante, når der foretages krydsreferance til producentorganisationernes kvotetildelinger fra online-registret i det britiske selskabsregister.

DEFRA online register over fordelingsenheder for faste kvoter

Download af PO'ens offentliggjorte kvotebeholdninger og sortering af beholdningen med største kvoteholder giver måske halvdelen af historien.

Det store flertal af PO'ens kvotetildelinger - faktisk så enormt, at det er næsten 100% af alle kvotetildelinger - besiddes af en række britiske registrerede aktieselskaber.

**Fleetwood FPO - kvotetildelinger (FQA) fra online register
29/11/2017**

Licens type	Fartøjsnavn	Kvotebeholdning type	Indehaverens navn	Totalt FQA kvoter
	Brisan		Basonas Limited	2.506
	Brisca		Brisca Fisheries Limited	3.333
D		Kvoter afholdt på vegne af fiskeri fartøj agenter og ejere	Courtbell Limited	2.271
	Sanamedio		Denmuir Limited	7.183
	Udra		Euroscott Limited	3.552
D	Ayr Dawn	Kvoter afholdt på vegne af fiskeri fartøj agenter og ejere	Ferncrown	6.078
	Ayr Dawn		Ferncrown Limited	2.193
D		Kvoter afholdt af PO for den fælles fordel af medlemskabet, under fuld kontrol af PO	Fleetwood FPO	4.673
	Suffolk Chieftain		Gulfcrown Limited	1.913
D		Kvoter afholdt på vegne af fiskeri fartøj agenter og ejere	Hooktone Limited	5.602
D		Enheder afholdt på vegne af fiskeri fartøj agenter og ejere	International Maritime Services	19.278
	Isadale		Isadale Limited	2.891
	Monte Mazanteu		Jonita Limited	2.109
D		Kvoter afholdt på vegne af fiskeri fartøj agenter og ejere	Kensway	3.035
	Albion		Hr Derek Reader Hr Rob McWhinney	171
	Sheila Mary		Hr Gary Pidduck	88
	Our James		Hr S Poland, Hr W Poland	246
	Piedras		NIA Limited	4.183
	Eder Sands		Ondar Fishing Company Limited	4.472
	Port of Ayr		Overend Limited	2.157
	Mar Blanco		Seacombe Limited	9.975
D	O Genita	Kvoter afholdt på vegne af fiskeri fartøj agenter og ejere	Sealskill	899
	O Genita		Sealskill Limited	11.616
D		Kvoter afholdt på vegne af fiskeri fartøj agenter og ejere	Systematic Daisies	3.011
	Mar De Bens		United Exports Limited	7
	Cabo Ortegal		Uxia Fishing Limited	4.841
				108.283

Noter

- Navne på virksomheder er ikke altid er komplet, International Maritime Services, Ferncrown, Kensway, Systematic Daisies & Sealskill skal alle slutte på "Limited"
- Ferncrown opført både som Limited og ikke Limited. Sealskill opført som både Limited og ikke Limited
- Kensway burde have været Kensway Limited, men virksomheden ændrede navn til Rainbow A Limited i november 2013. (Kensway Limited eksisterer ikke længere).

Oplysninger fra det britiske selskabsregister

Den anden halvdel af historien kan muligvis ses af en sammenligning af internetregistret over tildelte fiskekvoter (FQA) med ejerstrukturer af aktier i virksomheder som angivet i det britiske selskabsregister.

Medlemmerne af bestyrelsen sidder i bestyrelser – deklareret og ikke deklareret – i kvotebesiddende virksomheder, der er medlemmer af en producentorganisation, som ejer eller kontrollerer mindst 38% (det er muligt, at der er interesser, som ikke er afdækket af undersøgelsen) a producentorganisationernes fiskerirettigheder.

De seneste aktiebesiddelser, der er indleveret til det britiske selskabsregister, viser, at de virksomheder, der ejer kvotetildelinger inden for producentorganisationer, overvejende har de endeligt kontrollerende parter i Spanien. Disse parter er undertiden enkeltpersoner og nogle gange spanske virksomheder.

I Storbritannien er der ikke nogen optegnelser, der viser de fiskerirettigheder, der tilhører disse virksomheder og enkeltpersoner i Spanien. Derfor kan vi ikke sige, om disse enheder har en dominerende position eller potentielt misbruger en dominerende position.

Analyse af virksomheder, der er medlemmer af Fleetwood PO, med fiskekvoter			
Virksomhed	Registreret adresse	% af PO'erne FQA'er holdt	Fiskeriadministration af den endeligt kontrollerende part
Fleetwood FPO	19 Poulton Street, Fleetwood, FY7 6LP	4	Tvivlsom
Sealskill Limited	19 Poulton Street, Fleetwood, Lancashire, FY7 6LP	12	Spanien
Systematisk Daisies Limited	48 Broad Street, Peterhead, Aberdeenshire, AB42 1BX	3	50% Spanien 50% Skotland
Ferncrown Limited	48-50 Broad Street, Peterhead, Aberdeenshire, AB42 1BX	8	Spanien
Denmuir Limited 7.183.	48-50 Broad Street, Peterhead, Aberdeenshire, AB42 1BX	7	Spanien
Euroscott Limited	48-50 Broad Street, Peterhead, Aberdeenshire, AB42 1BX	3	Spanien
Gulfcrown Limited	48-50 Broad Street, Peterhead, Aberdeenshire, AB42 1BX	2	Spanien
Isadale Limited	C / o Keenan Chartered Accountants, Lytham St. Annes, FY8 1NJ 3.	3	England
Uxia Fishing Limited	Peche House, St Anne's Road, Hakin, Milford Haven, Pembrokeshire, SA73 3AF	4	Spanien
Seacombe Limited	St Brides House, 10 Salisbury Square, London, EC4Y 8EH	9	Spanien
International Maritime Services Limited (tidligere navne: Hooktone International og Hooktone International Limited)	Viewlands, Coldharbour, Dorking, Surrey, RH5 6HJ	18	Spanien
Hooktone Limited (eller Hooktone Fiskeri Limited)	Viewlands, Coldharbour, Dorking, Surrey, RH5 6HJ	5	Spanien
NIA Limited	Viewlands, Coldharbour, Dorking, Surrey, RH5 6HJ	4	Spanien
Brisca Fisheries Limited	Viewlands, Coldharbour, Dorking, Surrey, RH5 6HJ	3	Spanien
Kensway (også kendt som Rainbow A Limited)	Viewlands, Coldharbour, Dorking, Surrey, RH5 6HJ	3	Spanien
Basoñas Limited (også ejet af Ondar Fiskeri Limited)	Viewlands, Coldharbour, Dorking, Surrey, RH5 6HJ	6	Spanien
Courtbell Limited	Viewlands, Coldharbour, Dorking, Surrey, RH5 6HJ	2	Spanien
Jonita Limited	Viewlands, Coldharbour, Dorking, Surrey, RH5 6HJ	2	Spanien
Overend Limited	Viewlands, Coldharbour, Dorking, Surrey, RH5 6HJ	2	Spanien
United Exports Limited	Viewlands, Coldharbour, Dorking, Surrey, RH5 6HJ	0	Spanien
	Totalt% af PO'ernes FQA'er, som er indehavet af aktieselskabsdeltagere i PO	100	

Noter

- | |
|---|
| <ol style="list-style-type: none">1. 91,5% af PO'ens kvotetildelinger har en ultimativ kontrollerende part i Spanien2. Nogle spanske ultimative kontrollerende parter er virksomheder, nogle er enkeltpersoner, nogle kontrollerer mere end en af de separat noterede aktiebesiddelser.3. Det er ikke klart (kendt af myndigheder? UK? EU?) hvilke andre fiskerirettigheder i Storbritannien eller andre Medlemsstater disse endelige kontrollerende parter kan være i besiddelse af? |
|---|

Lovgivningsmæssige spørgsmål?

Offentligt tilgængelige Krydsreferencer for producentorganisationer i den offentligt tilgængelige registrering fra DEFRA, MMO, FCA og det britiske selskabsregister, er en nødvendighed, for at komme frem til kernen i problemet, sådan som vi til en vis grad har været i stand til med tilgængelige ressourcer. Markedsordningen giver imidlertid Medlemsstaterne myndighed til at anmode om alle disse og andre materialer fra anerkendte PO'er - de behøver i overensstemmelse med artikel 18 og Markedsordningens artikel 14.1. g) kun at anmode PO'erne om, at "levere relevante oplysninger om deres medlemskab, styreform og finansieringskilder"- samt kræve, at den af producentorganisationen leverede information er nøjagtig og fuldstændig, såfremt de vil undgå sanktioner.

I betragtning af den internationale karakter af denne producentorganisation - hvilke "regelmæssige kontroller" har de relevante Medlemsstater i de lande hvorfra selskabet har handlet, udført (1379/2013, artikel 18.2 og 19.) og hvilke kontroller fra Kommissionen (artikel 20) er forberedt eller er blevet gennemført for at sikre, at selskabet og relevante PO (eller PO'er, hvis Cornelis Vrolijk BV er medlem i andre Medlemsstater) opfylder kravet om, at de ikke må misbruge en dominerende position på tværs af Medlemsstaterne på et givet marked?

South Western Fish Producers Organisation (SWFPO)

SWFPO er en af Storbritanniens længst etablerede og anerkendte fiskeproducentorganisationer. Den har langt flere fiskerirettigheder end Fleetwood PO, selvom det ligger langt fra niveauet for de øvrige to producentorganisationer, der er nævnt her som eksempler, som hovedsagelig beskæftiger sig med fiskeri efter pelagiske arter. Imidlertid er SWFPOs kvotebesiddelser også betydeligt mere koncentreret i hænderne på et langt mindre antal fiskeproducenter, end de er hos Fleetwood PO.

Faktisk viste en undersøgelse af producentorganisationens aktuelle kvotabesiddelser, at de to største kvoteindehavere i fællesskab har en kontrollerende andel i alle organisationers rettigheder. Den største kvoteindehaver er Waterdance Limited med 35.152 kvotetildelinger, hvilket er 35% af alle producentorganisationens kvotetildelinger. Dette er en betydelig mængde fisk, og den besiddes af et under 10-meter fartøj med navnet Nina May, og er leaset til andre fartøjer, som kan fiske indenfor den tildelte kvote.

Den næststørste kvotebeholdning - og den primære årsag til at vi har valgt at anvende SWFPO i nærværende rapport - holdes af NC Trawlers, eller – mere korrekt - NC Trawlers Limited.

NC Trawlers Limited har 25.873 kvotetildelinger i producentorganisationen, registreret til et fartøj med navnet PROVIDER II som er registreret på en "tom licens" ("dummy licence").

Faktisk vises PROVIDER II på DEFRA-fartøjslisterne som medlem af Cornish PO.

Trawlers Limited ejer ikke et eneste fartøj, men har tildelt kvoter inden for den producentorganisation, hvorfra den formodentlig leaser fiskerirettigheder.

Næsten ved et uheld er der 35 separate kvoteejere og 34 fartøjer i internetregistret over tildelte fiskekvoter. (En af tildelingerne tilhører en producentorganisation, der ikke ejer et eneste skib, hvilket er tilladt.)

Af de 35 separate ejere har kun 5 "licenstypen" identificeret, og alle disse er "tomme" (dummy) licenser, hvilket tilsyneladende betyder, at besiddelsen ikke er knyttet direkte til fartøj eller til fiskeproducenten (ingen forklaring tilbydes.)

Af de 35 separate kvoteejere er det kun 5, hvis "ejerskabstype" er identificeret.

Lovgivningsmæssige spørgsmål?

1. En fiskeproducent er i Markedsordnings artikel 5 defineret som "enhver fysisk eller juridisk person, der ved hjælp af egnede produktionsmidler frembringer fiskevarer eller akvakulturprodukter med henblik på at bringe dem i omsætning" og omsætning er defineret som "første tilgængeliggørelse af en fiskevare eller et akvakulturprodukt på EU-markedet".
 - a. Overholder en juridisk person, der kun udlejer fiskerirettigheder, der holdes på en tom licens, definitionen på en fiskeproducent?
 - b. Hvis ikke, kan han ansøge om medlemskab i en producentorganisation?
2. Inkluderer regelmæssig kontrol efter artikel 18 undersøgelse af nøjagtigheden og fuldstændigheden af de data, som Medlemsstaterne kræver fra producentorganisationerne?
3. Sikrer Kommissionens artikel 20 kontrol på passende måde, at målene for den Fælles Fiskeripolitik og Markedsordningen ikke undermineres, fordi Medlemsstaternes registre over fiskeproducenter indenfor Medlemsstaternes myndigheder og på tværs af Kommissionen kan være forkerte?

Afsluttende erklæring

På baggrund af denne opdragsrapport opfordrer LIFE Kommissionen til at hurtigst muligt at gennemføre en gennemgang af Medlemsstaternes producentorganisationers overholdelse af gældende regler, og til at overveje de indeholdte anbefalinger, der har til formål at give konstruktive forslag for at imødegå eksisterende mangler i reguleringssystemet og sikre, at grupper af småskala kystfiskere, der ønsker at udvikle egne producentorganisationer, vil være i stand til at etablere dem, idet de ved, at det system de deltager i, er ordentligt reguleret og effektivt styret.