



## **Fishy Business (Visserijzaak): producentenorganisaties in de visserijsector in de EU**

**Waarom schendt het gebrek aan erkenning en  
regeling van de Europese producentenorganisaties  
in de visserijsector het Gemeenschappelijk  
visserijbeleid en het belang van de kleiner  
producenten en hoe kan het worden opgelost?**

## **Waarom hebben we het Gemeenschappelijk visserijbeleid (GVB)? Het doel van het invoeren van het Gemeenschappelijk visserijbeleid (GVB)**

*"Het GVB staat er borg voor dat de activiteiten in het kader van de visserij en de aquacultuur uit ecologisch oogpunt langdurig duurzaam zijn en worden beheerd op een manier die strookt met de doelstellingen voordelen te realiseren op economisch en sociaal gebied en op het gebied van werkgelegenheid alsmede bij te dragen tot de beschikbaarheid van voedselvoorraden."*

**De eerste doelstelling van GVB**

## **Hoe delen de lidstaten de vangstmogelijkheden onder elkaar? De manier van delen van vangstmogelijkheden onder de lidstaten**

*"Bij de toewijzing van de hun ter beschikking staande vangstmogelijkheden, bedoeld in art. 16, maken de lidstaten gebruik van transparante en objectieve criteria van onder meer ecologische, sociale en economische aard. De criteria kunnen onder meer betrekking hebben op de gevolgen van de visserij op het milieu, de naleving in het verleden, de bijdrage aan de lokale economie en vangstniveaus uit het verleden. De lidstaten trachten, binnen het kader van de hun toegewezen vangstmogelijkheden, te zorgen voor stimulansen voor vissersvaartuigen die zijn uitgerust met selectief vistuig of die gebruik maken van minder milieubelastende visserijtechnieken, zoals een lager energieverbruik of minder schade aan de habitats."*

**Art. 17 GVB**

## **Waarom krijgen producentenorganisaties voor visserijproducten meer rechten?**

*"Producentenorganisaties voor visserijproducten en producentenorganisaties voor aquacultuurproducten ("producentenorganisaties") zijn de spil voor de verwezenlijking van de doelstellingen van het GVB en van de GMO."*

**Paragraaf 7 van de Preambule van GMO**

## **Op welke manier dient het systeem van de producentenorganisaties met de kleinschalige producenten in de kustvisserij samen te werken?**

*"Er moeten maatregelen worden genomen om de passende en representatieve deelname van kleinschalige producenten aan te moedigen."*

**Paragraaf 8 van de Preambule van GMO**

## **Op welke manier dienen de lidstaten de kleinschalige kustvisserij te ondersteunen?**

*"Om de kleinschalige kustvisserij te bevorderen moeten lidstaten met een aanzienlijk segment kleinschalige kustvisserij bij hun operationele programma's een actieplan voor de ontwikkeling, het concurrentievermogen en de duurzaamheid van de kleinschalige kustvisserij voegen."*

**Paragraaf 25 van de Preambule van EFMZV**

# Inhoudsopgave

Inhoudsopgave	3
1. Doel van het overzicht: Low Impact Fishers of Europe (LIFE)	4
2. Samenvatting voor de leidinggevenden	5
3. Overzicht van de gebruikte terminologie en afkortingen	14
4. Inleiding: GVB, GMO, producentenorganisaties in de visserijsector en de wetgeving	16
5. Verslagen van de lidstaten	21
6. Denemarken	22
7. Duitsland	23
8. Ierland	24
9. Nederland	25
10. Groot-Brittannië	26

## Disclaimer

De opvattingen uitgedrukt door de medeauteurs van deze publicatie komen niet altijd overeen met de opvattingen van Low Impact Fishers of Europe Limited. Alle verklaringen betreffende de juridische of andere gevolgen verbonden met concrete handelingen werden te goeder trouw afgelegd uitsluitend om de algemene aanwijzingen voor te stellen en kunnen niet gelijk worden gesteld met een deskundig advies. Als gevolg hiervan nemen we geen aansprakelijkheid voor enige kosten of enig verlies gedragen in verband met het handelen volgens de in dit document opgenomen vaststellingen in enige situatie.



### Adres van de zetel:

Low Impact Fishers of Europe Limited,  
First Floor,  
Templeback,  
10  
Templeback,  
Bristol  
BS1 6FL

# 1. Doel van het overzicht: Low Impact Fishers of Europe (LIFE)

We merken een groeiende belangstelling voor het vormen van producentenorganisaties in de visserijsector die het kleinschalige kustvisserijbedrijf (SSCF) verenigen onder de SSCF-entiteiten in Europa. Dat zou goed nieuws zijn voor alle belanghebbenden in het bereiken van de doelen van GVB omdat de voorschriften vaststellen dat de producentenorganisaties van cruciale belangstelling zijn voor deze doelen en dat de entiteiten die in kustvisserij in Europa actief zijn de overgrote meerderheid vormen onder alle visserijbedrijven.

De organisatie LIFE heeft het opstellen van dit verslag opgedragen om vast te stellen of de regelingen en structuren waaraan de SSCF-entiteiten in Europa onderworpen zouden worden, geschikt zijn voor de gestelde doelstellingen, open, eerlijk en gerechtvaardigd zijn.

Het verslag wijst er duidelijk op dat het noodzakelijk is dat de Commissie en de lidstaten handelingen ondernemen om het voldoen aan de voorwaarden te garanderen voor het erkennen van producenten- en brancheorganisaties als bepaald in art. 14 en art. 16 van de Verordening houdende een gemeenschappelijke ordening der markten.

Het feit dat deze handelingen nog steeds niet werden ondernomen vormt een directe bedreiging voor de cruciale doelstellingen van het Gemeenschappelijk visserijbeleid en de Gemeenschappelijke ordening der markten.

Als voorbeeld wijzen de landelijke verslagen erop dat de lidstaten en de Commissie niet over de kennis beschikken over de marktpositie van de grote, industriële entiteiten die handel op internationale schaal voeren als ook over de omvang van de controle ervan en de invloeden in erkende producentenorganisatie in de lidstaten terwijl het aandeel van kleine producenten in grote mate niet representatief is.

Gelet op het voornoemde, op welke manier zou de Commissie kennis kunnen verkrijgen of aan de belangrijkste voorwaarden van GVB is voldaan zoals de relatieve stabiliteit en de eis "dat de activiteiten in het kader van de visserij en de aquacultuur uit ecologisch oogpunt langdurig duurzaam zijn en worden beheerd op een manier die strookt met de doelstellingen voordelen te realiseren op economisch en sociaal gebied en op het gebied van werkgelegenheid alsmede bij te dragen tot de beschikbaarheid van voedselvoorraden."?

Voor de doelstellingen van dit verslag vormt het "correcte en representatieve aandeel van de kustvisserij" de cruciale aanwijzing gebruikt om de effectiviteit en de conformiteit van GVB, GMO en EFMZV in de lidstaten te onderzoeken.

LIFE stelt tot zijn spijt vast dat de resultaten van het verslag de regelingen van de Commissie en de lidstaten betreffende de producentenorganisaties in een negatief licht stellen.

We roepen de Commissie op om de conformiteit van de producentenorganisatie van de lidstaten dringend te herzien en onze aanbevelingen te overwegen; de intentie daarvan is om constructieve voorstellen te geven om de huidige tekortkomingen van het reglementerend systeem te verhelpen.

**Jerry Percy, Chief Executive, Low Impact Fishers of Europe**

Voorzitter, Coastal Producer Organisation, UK

## 2. Samenvatting voor de leidinggevenden

### Inleiding

Het doel van het Gemeenschappelijk visserijbeleid (GVB) en de ondersteunende regelingen is er borg voor te staan dat de activiteiten in het kader van de visserij en de aquacultuur uit ecologisch oogpunt langdurig duurzaam zijn en worden beheerd op een manier die strookt met de doelstellingen voordelen te realiseren op economisch en sociaal gebied en op het gebied van werkgelegenheid alsmede bij te dragen tot de beschikbaarheid van voedselvoorraden.

De regelingen beschouwen de producentenorganisaties in de visserijsector (PO) als cruciaal voor het bereiken van de doelstellingen van GVB en geven aan de PO aanvullende rechten en een makkelijkere toegang tot de financiële steun in ruil voor hun hulp in het bereiken van de doelstellingen van GVB.

Bovendien voorzien de regelingen van een regelmatige toepassing van de criteria voor de beoordeling van de mogelijkheid om de status in te roepen en de activiteit van erkende PO als ook een verificatiesysteem voor de conformiteit, om te garanderen dat de PO aan de voornoemde criteria voldoen en dat ze werkelijk aan de uitvoering van de doelstellingen van GVB bijdragen.

Een van de cruciale doelstellingen van GVB die bij de uitvoering met het PO-systeem worden ondersteund, is de promotie van de kustvisserij.

De lidstaten met een grote vloot in de kustvisserij (meer dan 1.000 vaartuigen) zijn verplicht om bij hun Europese Fonds voor Maritieme Zaken en Visserij (EFMZV) operationele programma's en actieplannen in te schakelen die door de Commissie worden goedgekeurd en die als doel hebben de ontwikkeling en vergroting van het concurrentievermogen en de duurzame kustvisserij.

De ontwikkeling, het concurrentievermogen en de duurzaamheid van de kustvisserij op het gebied van de EU vormen het centrale punt in de missie van Low Impact Fishers of Europe.

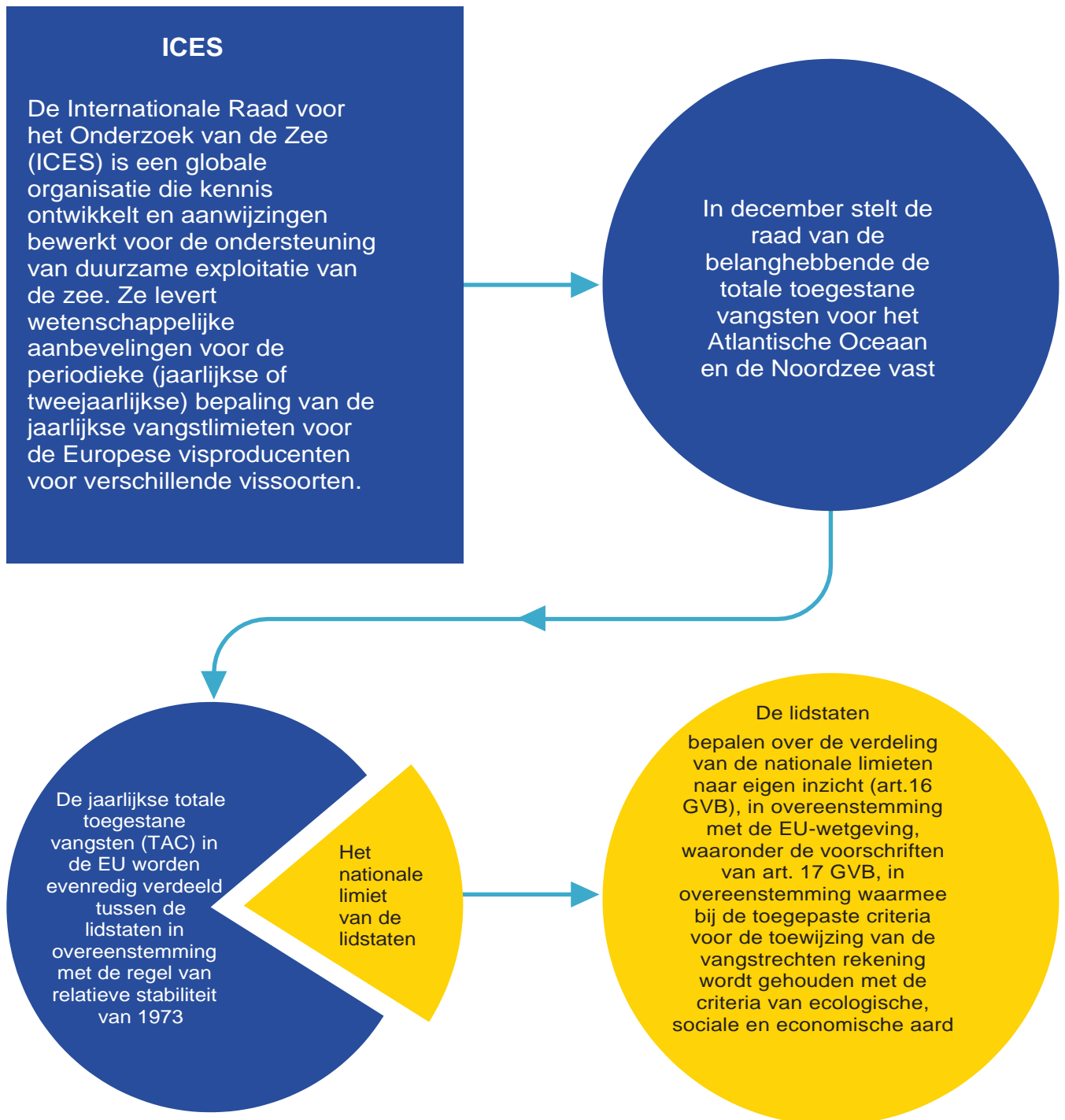
LIFE heeft door bemiddeling van het netwerk van haar lid-organisaties in de lidstaten kennis verkregen over het feit dat de vloot van de kustvisserij in deze lidstaten waar ze nog voortbestaan, bijna volledig los van het hoofdsysteem van PO functioneert. De organisaties die lid van LIFE zijn berichten unaniem dat de belangrijkste PO in grote mate een domein van grote vaartuigen en visserijbedrijven zijn die op industriële schaal actief zijn.

### **De vragen en verslagen betreffende het centrale systeem van de producentenorganisaties**

Om de oorzaken te leren waarom het PO-systeem de Commissie en de lidstaten al dan niet ondersteunt bij het bereiken van de vastgelegde doelstellingen, heeft LIFE dit onderzoek opgedragen en een verslag aangevraagd over de PO-systemen in Denemarken, Duitsland, Ierland, Nederland en Groot-Brittannië.

Dit verslag stelt een keuze van de onderzoeksresultaten voor samen met voorbeelden van concrete systeemproblemen verbonden met de erkenning en de regeling van de activiteit van producentenorganisaties in de visserijsector door de Commissie en de lidstaten.

## De manier waarop nationale quota's door de lidstaten worden bepaald



## Denemarken

In augustus 2017 heeft de Deense rekenkamer (Rigsrevisionen) de resultaten van het onderzoek gepubliceerd naar de manier waarop "een te groot vangstlimiet in een klein aantal handen terecht kwam" in de Deense visserijsector. Hieronder een samenvatting van de verpletterende conclusies van het rapport.

*"De algemene beoordeling van Rigsrevisionen is dat het ministerie jarenlang de individuele overdraagbare quota's (ITQ) op grond van onvolledige gegevens, uiteenlopende berekeningsmethodes en onjuiste registratie van verkoop en eigendom van de quota's heeft geschat. Tegelijk maakte de mogelijkheid van de internationale ruil van de quota's de ruil van de quota's mogelijk die in de berekening van de quotaconcentratie opgenomen zouden worden. Als gevolg hebben noch het ministerie noch de publieke opinie de volledige informatie over de eigendomsconcentratie van de vangstquota's... Het ministerie heeft de politie gevraagd om de gevallen te onderzoeken waar Rigsrevisionen vaststelde dat de vermoedens van strafbare feiten gegrond zijn."*

De voornoemde beschuldigingen ten opzichte van het Deense regelsysteem hebben internationale gevolgen voor GVB omdat het niet duidelijk is met welke entiteiten de Deense visserijsector quota's heeft geruild om de concentratie ervan te verhullen.

## Duitsland

Seefrostvertrieb is één van de 13 producentenorganisaties in de visserijsector die in Duitsland worden erkend en waarbij alle entiteiten zijn aangesloten die in de Duitse "groot-maritieme" sector actief zijn. Hij heeft acht geïdentificeerde aandeelhouders, maar ze behoren allemaal tot twee internationale moedermaatschappijen: de Nederlandse Groep Parlevliet en Van der Plas en de IJslandse Samherji HF. In de vennootschapsovereenkomst van Seefrostvertrieb wordt het volgende vastgesteld: "Het doel van de vennootschap is de belangen van de aandeelhouders ten opzichte van derden te vertegenwoordigen in het kader van de organisatie van visserij op volle zee en het in de handel brengen van diepvries-zeevissen en visproducten geproduceerd en geleverd door de aandeelhouders." Deze bepaling is in strijd met de doelstellingen als bepaald in de Gemeenschappelijke Marktordering. Seefrostvertrieb blijkt de rol van de bewaker van de Duitse vangstquota's op volle zee te vervullen die de belangen van de visserijreuzen bewaakt in plaats van bescherming van een duurzame visserij.

## Ierland

Op het gebied van Ierland zijn vier erkende producentenorganisaties in de visserijsector actief. De volgende overheden van Ierland hebben alle pogingen om de producentenorganisaties<sup>1</sup> en hun activiteit op het gebied van visserij te belichten, effectief belemmerd. Voor zover echter kan worden vastgesteld aan de hand van de schaarse informatie beschikbaar voor het publiek, vertegenwoordigen ze minder dan 10% van de Ierse vloot (de grote vaartuigen, uiteraard) en leveren ongeveer 90%, naar de aantallen en 70% naar de waarde van de totale maritieme productie in Ierland<sup>1</sup>. De vaststelling dat het Ministerie voor Landbouw, Levensmiddelen en Zeewezen (DAFM) aan deze producentenorganisaties (en de grote vangstbedrijven die er lid van zijn) niet enkel het misbruik van hun marktpositie mogelijk maakt, maar zelfs vergemakkelijkt, is gegrond.

1. Zie: Edward Fahy, inzonderheid <http://eatenfishsoonforgotten.com/introducing-irelands-fish-producer-organisations/>



Het centrale element van het Ierse visserijbeleid vormt het "formele Adviescomité voor Quotabeheer (QMAC) samengesteld van de vertegenwoordigers van de vangst- en verwerkingssectoren dat eens per maand een aanbeveling voor de afzonderlijke vissoorten aan de minister voorlegt die deze aanbevelingen in de mogelijk grootste mate volgt".

Aan de hand van het beleid van het quotabeheer toegepast door de regering van Ierland hebben vier producentenorganisaties die ca. 10% van de Ierse vloot vertegenwoordigen en die ca. 90% naar de grootte en 70% naar de waarde van de Ierse mariene productie vertegenwoordigen, de meerderheid binnen QMAC verkregen.

## Nederland

*Organisatie van visproducenten: Redersvereniging voor de Zeevisserij (RVZ)*

RVZ is een producentenorganisatie die de gehele pelagische vloot in Nederland vertegenwoordigt. Daarom neemt ze, per definitie, een machtspositie op de Nederlandse markt van pelagische vangst in hoewel er geen openbaar toegankelijke gegevens aanwezig zijn die deze stelling bevestigen.

Gelet op de machtspositie op de Nederlandse markt van pelagische vangst, de schaal en het internationale karakter van de activiteit van tenminste twee firma's onder de leden van deze producentenorganisaties – de groepen Cornelis Vrolijk and Parlevliet en Van der Plas – die ook in de verslagen over bv. Duitsland en Frankrijk worden genoemd, is het mogelijk dat deze producentenorganisatie en (of) de leden ervan een machtspositie kunnen innemen ook buiten de Nederlandse markt van pelagische vangst.

Er is geen informatie beschikbaar die de stelling bevestigt dat de regering van Nederland of de Commissie regelmatige controle hebben uitgeoefend om de conformiteit met de voorschriften te garanderen en te controleren of de organisatie haar machtspositie op de nationale of internationale markt niet misbruikt.

*The Pelagic Freezer-trawler Association*

Vier vennootschappen die in de RVZ-registers als leden fungeren, behoren ook tot de 9 leden van PFA<sup>2</sup>. In feite maken 9 vennootschappen, omschreven op de website van Parlevliet als "verantwoordelijke familiebedrijven, meestal opgericht aan het einde van de 19 de eeuw met de ervaringen van meerdere generaties" deel uit van niet meer dan 4 entiteiten, omdat 7 van de 9 firma's bij de groepen Cornelis Vrolijk en Parlevliet & Van der Plas behoren. Deze twee vennootschappen zijn in het bezit van de vangstrechten (een deel daarvan gezamenlijk met de IJslandse firma Samherji HF) in meerdere EU-lidstaten en enkele andere internationale ondernemingen in de visserijsector.

Weer betekent het gebrek aan een transparant systeem op het niveau van de lidstaat en de Commissie dat het onmogelijk is om de potentiële dominantiegraad vast te stellen en daarmee het potentiële misbruik van de machtspositie.

## Groot-Brittannië – Engeland

Als gevolg van het onderzoek is een algemeen beeld verkregen van de situatie in heel Groot-Brittannië, in het bijzonder in Engeland, vanaf het moment de nieuw opgerichte organisatie SSCF – producentenorganisatie voor de kustvisserij door de Organisatie voor het beheer van het mariene milieu (Marine Management Organisation (MMO)) in Engeland werd erkend.

2. Zie: <http://www.pelagicfish.eu/members>



De voorschriften betreffende de vennootschappen en een zeer concurrerende (en niet geregelde) handelsmarkt van de vangstquota's in het Verenigd Koninkrijk maakt het mogelijk om veel informatie van verschillende organen te verkrijgen die de visserij en de economische activiteit regelen.

Als een nieuw besturend orgaan zonder de juiste hulpbronnen, maakt de in 2010 opgerichte MMO, die tot dat jaar geen ervaring had in de erkenningsprocessen van de producentenorganisaties, geen gebruik van de ervaringen, kennis en hulpbronnen beschikbaar voor de rijke producentenorganisaties met een erkende positie, van de daarbij behorende grote vennootschappen en lobby-organisaties – UKAFPO en NFFO, waarvan geen enkele een officieel erkende vereniging van de producentenorganisaties is.

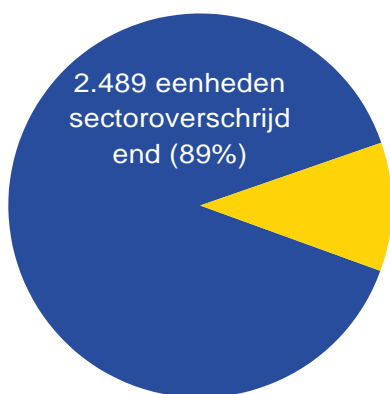
De aanpak van MMO ten opzichte van de producentenorganisaties wijst er duidelijk op dat ze niet over voldoende kennis beschikt over de gedetailleerde informatie over de producentenorganisaties en over de voorschriften. De visbedrijven die lid zijn van producentenorganisaties (en partijen die deze organisaties controleren) en het lidmaatschap daarin worden verwisseld met de schepen (enkele vaartuigen mogen geen lid van de organisatie zijn) of de eigendomsrechten van de vangstquota's. Al deze entiteiten worden vaak onjuist ingevoerd in de door MMO gepubliceerde registers.

De registers van MMO wijzen niet op enige pogingen de entiteiten te identificeren die controle uitoefenen, verbonden of samengevoegd binnen de firma's die lid zijn of de ledengroepen van de producentenorganisaties.

Dat betekent dat als een regelend orgaan voor de producentenorganisatie in de sector van dynamische, niet-geregelde handel met de quota's, blijft MMO blind op de feitelijke natuur van de eigendomsrechten en de toegang tot de vangstrechten in Engeland..

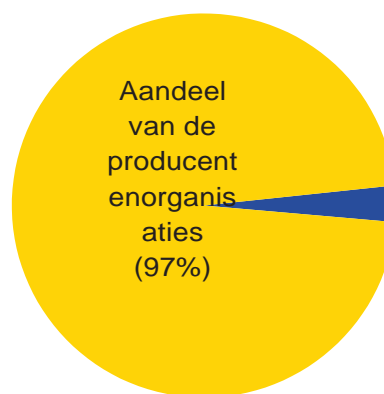
## De Engelse vloot naar sectoren en het aandeel in de nationale vangstquota's

### Vloot naar sector



300 eenheden  
in de  
producentenorg  
anisaties (11%)

### Vloot naar het aandeel in de quota's



Aandeel van de  
sector  
overschrijdende  
eenheden (3%)

Bron van de gegevens over de vaartuigen: overzicht van vaartuigen DEFRA voor november 2017

<https://www.gov.uk/government/collections/uk-vessel-lists>

Bron van de gegevens over de nationale vangstquota's: het definitieve tabel van DEFRA "Verdeling van quota's naar de visserijadministratie in het Verenigd Koninkrijk"

<https://www.gov.uk/government/publications/fisheries-quota-allocation-2017>

97% van de vastgestelde verdelingseenheden van de quota's in Engeland is in de handen van de Engelse producentenorganisaties in de visserijsector, die met uitzondering van de producentenorganisatie SSCF die geen quota's bezit, enkel 11% van de Engelse visserijvloot vertegenwoordigen.

Deze organisaties omvatten ook de structuren:

- Die openlijk uitsluitend in het bezit zijn van enkelvoudige entiteiten – de controlerende vennootschappen.
- Buitenlandse vennootschappen die de uitsluitende controle uitoefenen door bemiddeling van minder openlijke dochtermaatschappijen die in het geheel bij de voornoemde entiteiten horen, op het gebied van het Verenigd Koninkrijk.
- Met leden (waaronder sommige die zeer hoge quota's bezitten) met een bijzonder twijfelachtige status omdat het lijkt dat ze niet aan de definitie voldoen van de "visproducenten" als bepaald in GMO.

#### *De bewijzen voor het "juiste en representatieve aandeel" van de kustvisserij (SSCF) bij de producentenorganisaties?*

Er zijn bewijzen dat het omgekeerde gebeurt: hoewel de Britse vloot van SSCF 4.284 entiteiten omvat die meer dan 10 schepen hebben, wat overeenkomt met 85% van de totale vloot van het Verenigd Koninkrijk, wordt enkel 1% van de Britse SSCF-sector (bepaald als vaartuigen met een lengte van niet meer dan 10 meter) als leden van één van de 23 traditionele producentenorganisaties in Groot-Brittannië aangeduid.

De onlangs erkende producentenorganisatie Coastal PO die de entiteiten in de kustvisserij verenigt (255 leden, 261 vaartuigen, 11% van de Engelse schepen onder 10 m – het lidmaatschap bij de producentenorganisaties werd nog niet in de officiële gegevens opgenomen), zal MMO helpen het hier besproken probleem aan te pakken en het lidmaatschap op het gebied van het Verenigd Koninkrijk uitbreiden.

### **De industriële vennootschappen in de visserijsector die internationale handel drijven**

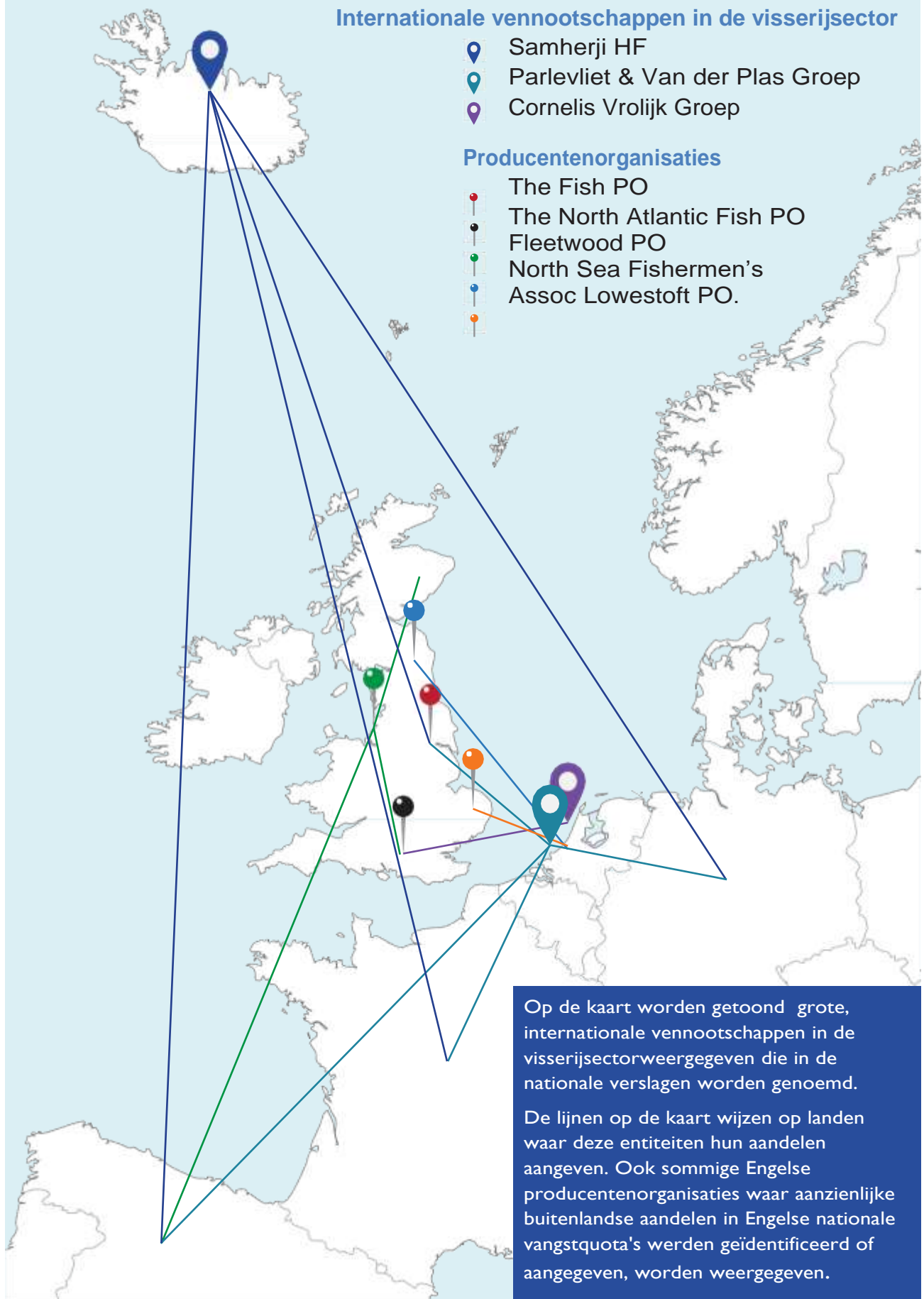
De analyse van de verwijzingen in de verslagen voor de lidstaten heeft getoond dat er grote netwerken van industriële vennootschappen in de visserijsector bestaan die internationale handel drijven met grote invloeden binnen de lidstaten en buiten de grenzen<sup>3</sup>.

Er zijn geen bewijzen voor de suggestie dat de lidstaten of de Commissie controle uitvoeren noodzakelijk voor de vaststelling van de omvang van de machtspositie van deze vennootschappen op de nationale en internationale markten, en bij de aanwezigheid ervan of ze niet worden misbruikt.

---

3. Gedetailleerde gegevens over de vaartuigen die lid zijn van de producentenorganisaties, kunnen gevonden worden in de samenvattingen van de gepubliceerde vaartuigenregisters in Groot-Brittannië <https://www.gov.uk/government/collections/uk-vessel-lists>

## Gekozen internationale vennootschappen in de visserijsector en gekozen producentenorganisaties in de visserijsector in Engeland



## Conclusies

Het kruisonderzoek van de openbaar beschikbare registers van de producentenorganisaties in de visserijsector is noodzakelijk om de kern van het netwerk te bereiken in de mate die gelukt is bij de toepassing van de beschikbare middelen. GMO geeft echte aan de lidstaten rechten om van erkende producentenorganisaties alle voornoemde en andere bewijzen te vragen. Daarvoor moeten ze enkel op grond van art. 18 en art. 14.1 (g) van ze vragen om "relevante details over hun lidmaatschap, bestuur en financieringsbronnen te verstrekken" en eisen dat de door de producentenorganisaties geleverde informatie volledig en accuraat is, op straffe van gepaste sancties.

Onze verslagen omschrijven situaties waar zowel de holdings van vennootschappen binnen de producentenorganisaties als ook de producentenorganisaties zelf zelfs 100% van de vangstrechten controleren. De bewijzen voor deze stand van zaken bestaan op hoog niveau – in de lidstaten, potentieel in meer dan één lidstaat. Er zijn bovendien bewijzen op alle niveaus, zelfs gedetailleerde gegevens over enkelvoudige populaties in de afzonderlijke zeegebieden.

Het zou voldoende zijn als de regelende organen deze gingen zoeken.

Het systeem van de producentenorganisaties geïmplementeerd en geregeld in de huidige vorm, helpt de Commissie en de lidstaten niet om de doelstellingen van GVB te bereiken. Dat gebeurt omdat:

1. De "regelmatige controle" van de lidstaten als voorzien in art. 18 GMO niet bij de vastgestelde doelstelling passen. Op het niveau van de Commissie en de lidstaten onvoldoende prioriteiten en middelen ter beschikking worden gesteld om effectieve implementatie van de bepalingen van GVB, GMO en EFMZV in de vernieuwde versie van 2013 te verzekeren, die betrekking hebben op de erkenning en regeling van de bestaande en toekomstige producentenorganisaties.
2. Huidig hebben de producentenorganisaties in de EU te weinig leden die visproducenten zijn om cruciale rol te spelen bij het bereiken van de doelstellingen van GVB en GMO. De regelende organen lijken aan sommige producentenorganisaties in de visserijsector te hebben toegestaan om het mechanisme van het "Trojaanse paard" toe te passen door industriële entiteiten in de visserijsector om de toegang tot de EU-vangstrechten te beschermen wat in sommige gevallen de beperkingen en doelstellingen van GVB kan schenden.
3. De mogelijkheden en de schaal van de activiteit van de entiteiten in de industriële visserij op nationale en internationale schaal die de vangstrechten in de producentenorganisaties over de grenzen van de lidstaten heen controleren, vormen een onbekend gevaar voor de doelstellingen van het Gemeenschappelijk visserijbeleid.
4. Het onderzoek toonde een bijna volledig gebrek aan het juiste en representatieve aandeel van kleine producenten bij:
  - a. de erkende producentenorganisaties in de visserijsector; en
  - b. sommige lobby-organisaties die als vertegenwoordigers van de "visserijsector" fungeren

## Aanbevelingen

- I. De Commissie en de Europese Rekenkamer dienen nauwkeurig onderzoek door te voeren en de invloed van erkende producentenorganisaties in de lidstaten te beoordelen, op grond van criteria van de vaardigheid om de status van een erkende producentenorganisatie aan te vragen vanaf de datum de organisatie worden opgericht in de gehele periode wanneer ze van de status van een erkende PO gebruik, in overeenstemming met de geldende GVB en GMO. In het bijzonder:
  - a. Welke eisen worden precies gesteld door de lidstaten aan de producentenorganisaties op grond van de bepalingen van art. 10 en 18 over de "regelmatige controle"?
  - b. Worden de contacten tussen de lidstaten op de juiste manier gehouden, in overeenstemming met de eisen van GMO?
  - c. Verzekert de Commissie de juiste controle vereist op grond van de bepalingen van art. 20?
  - d. Beschikken de lidstaten over de juiste gekwalificeerde deskundigenteams voor het voeren van de vereiste controle en krijgen ze voldoende middelen?
  - e. Worden de resultaten van enige controle als bepaald in art. 18, 19 en 20 gepubliceerd?
  - f. Zo niet, waarom?
2. De Commissie zou moeten eisen dat de organisaties die aanvragen om namens de producentenorganisaties op het niveau van de Commissie of de lidstaten te mogen lobbyen, aan de criteria voldoen en de controle ondergaan in overeenstemming met de eisen als bepaald voor de Verenigingen van de producentenorganisaties.
3. De Commissie dient een alomvattende, algemeen Europese gegevensbank van de vangstactiviteit, leveringen, ruil en handel met de quota's op te stellen, te publiceren en continu te houden die in overeenstemming is met de bepalingen van het Verdrag van Aarhus.

### 3. Terminologie & acroniemen

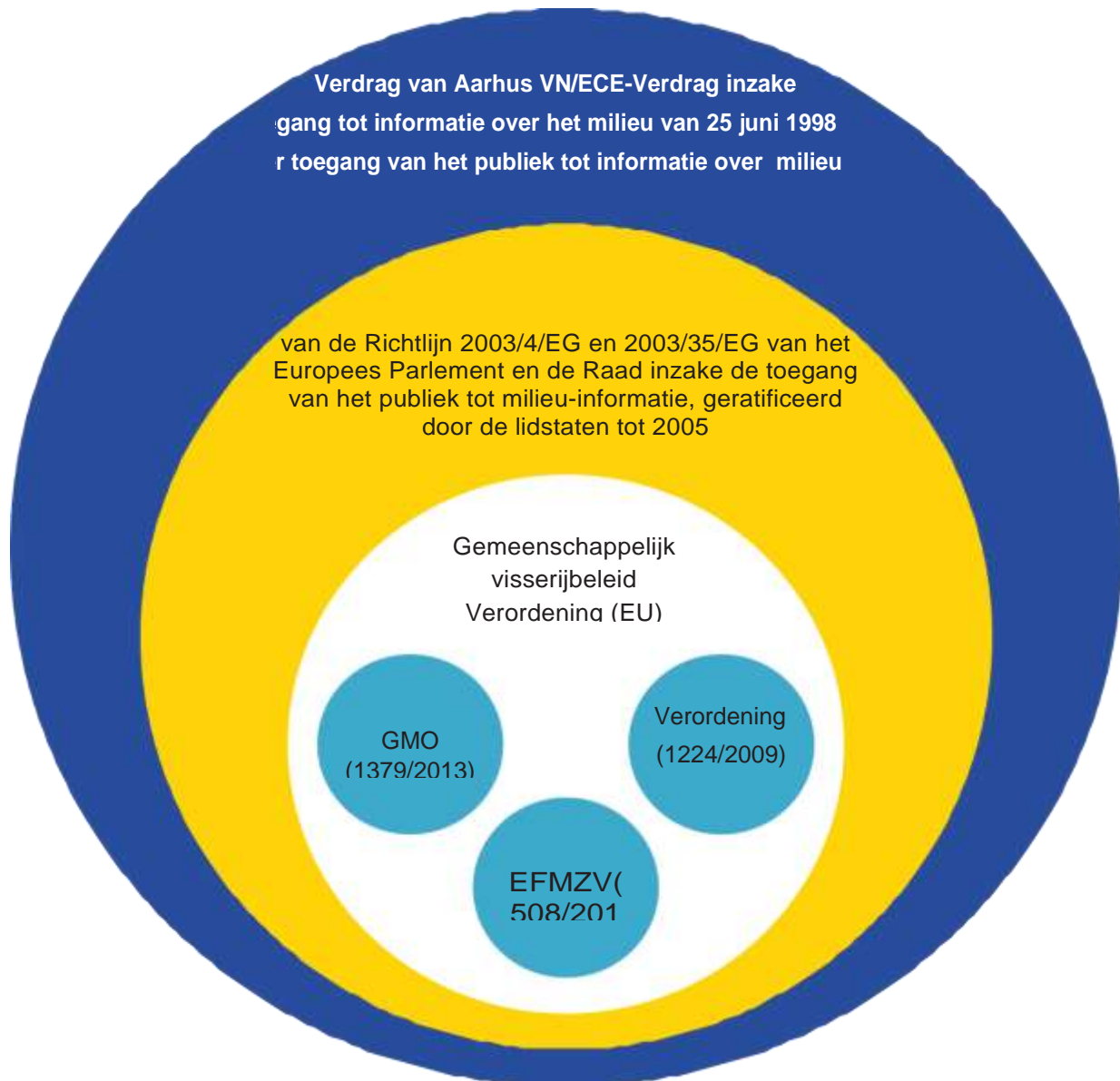
Verdrag van Aarhus	Verdrag van UNECE betreffende de toegang tot informatie, inspraak bij besluitvorming en toegang tot de rechter inzake milieuaangelegenheden, ook bekend als het Verdrag van Aarhus, werd getekend op 25 juni 1998 in de Deense stad Aarhus. Het Verdrag van Aarhus geeft aan de maatschappij de rechten betreffende de toegang tot informatie, inspraak bij besluitvorming en toegang tot de rechter bij overheidsprocessen in besluitvorming inzake milieuaangelegenheden op nationaal, internationaal of supranationaal niveau. Ze richt zich op de interactie tussen de maatschappij en de overheidsorganen. In 2003 werden twee Richtlijnen vastgelegd betreffende de eerste en tweede "pijler" van het Verdrag van Aarhus. Ze hadden geratificeerd moeten worden door de afzonderlijke EU-lidstaten respectievelijk op 14 februari en 25 juni 2005. Richtlijn 2003/4/EG van het Europees Parlement en de Raad van 28 januari 2003 inzake de toegang van het publiek tot milieu-informatie en tot intrekking van Richtlijn 90/313/EEG van de Raad, Richtlijn 2003/35/EG van het Europees Parlement en de Raad van 26 mei 2003 tot voorziening in inspraak van het publiek in de opstelling van bepaalde plannen en programma's betreffende het milieu en, met betrekking tot inspraak van het publiek en toegang tot de rechter, tot wijziging van de Richtlijnen 85/337/EEG en 96/61/EG. <a href="http://ec.europa.eu/environment/aarhus/legislation.htm">http://ec.europa.eu/environment/aarhus/legislation.htm</a>
GVB	Gemeenschappelijk visserijbeleid: Verordening (EU) Nr. 1380/2013 <a href="http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:L:2013:354:0022:0061:EN:PDF">http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:L:2013:354:0022:0061:EN:PDF</a>
GMO	Verordening (EU) nr. 1379/2013 van het Europees Parlement en de Raad van 11 december 2013 houdende een gemeenschappelijke marktordening voor visserijproducten en aquacultuurproducten
Controlerende verordening	VERORDENING (EG) NR. 1224/2009 VAN DE RAAD. Het doel van de Verordening is het garanderen van de praktische naleving van de bepalingen van het Gemeenschappelijk visserijbeleid. Bovendien omvat hij een controlesysteem met de noodzakelijke instrumenten voor de controle zelf. <a href="http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:L:2009:343:0001:0050:EN:PDF">http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:L:2009:343:0001:0050:EN:PDF</a>
EFMZV	VERORDENING (EU) Nr. 508/2014 inzake het Europees Fonds voor maritieme zaken en visserij
Vangstrechten, totale toegestane vangsten (TAC), quota's	Termen waarmee in de wetgeving en in de branche de jaarlijkse (meestal) totale toegestane visvangsten worden bepaald. De lidstaten, en uiteindelijk de visproducenten, kunnen vissen tot de bovenste grens bepaald voor elke van de 76 verschillende vissoorten.

Maximale duurzame opbrengst (MSY)	Maximale duurzame opbrengst – het maximale niveau van regelmatige exploitatie van de natuurlijke hulpbron (hier: vis), zonder langlopende uitputting van de bestanden ervan.
PO of Producentenorganisatie	Producentenorganisaties in de visserijsector ("De lidstaten kunnen elke op initiatief van producenten van visserijproducten of van aquacultuurproducten opgerichte groepering die een verzoek om erkenning indient, als producentenorganisatie erkennen, mits deze (...) " art. 14.1 GMO) gedefinieerd en erkend op grond van de bepalingen van art. 6 GMO.
Producent	Art. 5 (c) GMO: "Producent" betekent elke natuurlijke of rechtspersoon die op het verkrijgen van visserij- of aquacultuurproducten gerichte productiemiddelen exploiteert met het doel die producten op de markt te brengen; (f) "op de markt brengen" betekent "het voor het eerst in de Unie op de markt aanbieden van een visserij- of aquacultuurproduct".
SSCF	Entiteit die kustvisserij drijft
Buiten de sector	De vloot wordt onderverdeeld in de eenheden van de producentenorganisaties die over eigen quota beschikken ("de sector") en de overige eenheden worden als "buiten de sector" bepaald (een verdere indeling in de eenheden onder 10 m en boven 10 m wordt als "buiten de sector" bepaald).



## 4. Inleiding: GVB, GMO, producentenorganisaties in de visserij en de wetgeving

De voorschriften van GVB en GMO bestaan in ruimere kaders van de internationale wetgeving over de milieubescherming, de voorschriften van de Europese Commissie en de EU-lidstaten.



De voornoemde besluiten en de daarmee verbonden juridische regelingen vormen een hoogontwikkeld, intern samenhangend netwerk van voorschriften ontworpen om te garanderen dat de producentenorganisaties de regelingen naar de letter en de geest opvolgen.

Hieronder wordt een keuze van de wetgeving weergegeven betreffende de conformiteit van de producentenorganisaties met een uitleg geciteerd in het geheel naar het verslag van Client Earth "Transparantie van GVB" die betrekking heeft op de milieuregelingen en de transparantie.

## Artikel 3 GVB – Beginselen van goed bestuur

"Het gemeenschappelijk visserijbeleid wordt geleid door de volgende beginselen van goed bestuur: ... (k) transparante gegevensverwerking overeenkomstig bestaande wettelijke voorschriften, met eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer, de bescherming van persoonsgegevens en regels inzake vertrouwelijkheid; beschikbaarheid van gegevens voor de bevoegde wetenschappelijke instanties, andere instanties met een wetenschappelijk belang of een belang op het gebied van beheer en andere nader omschreven eindgebruikers."

NB 1 Als uitgelegd in het volgende lid van het rapport over de transparantie opgesteld door Client Earth betekenen de "bestaande wettelijke voorschriften" het Verdrag van Aarhus en de invoerende richtlijnen en verordeningen van EU die aan de maatschappij het recht geven tot de toegang tot informatie over het milieu zijnde in het bezit van de overheidsorganen, de lidstaten en de EU-instellingen.

NB 2 In het geval van elke lidstaat, met uitzondering van Denemarken, waar het onderzoek overbodig bleek vanwege het bestaan van het verslag van de nationale rekenkamer, hebben de regelende organen pogingen ondernomen (in zekere mate succesvol) om de transparantie te bemoeilijken onder het mom van "gegevensbescherming" en "bedrijfsgeheim".

## Client Earth – Transparantie van het Gemeenschappelijk visserijbeleid<sup>4</sup>

*Conclusies en aanbevelingen – Verdrag van Aarhus en de inleidende EU-wetgeving*

*"De Verordening over de toegang tot informatie en gedeeltelijk het GVB zelf vereisen publieke beschikbaarheid van de gegevens over de visserijsector die in het bezit van de EU-instellingen zijn. Het Verdrag van Aarhus en de inleidende richtlijnen en EU-verordeningen geven aan de maatschappij het recht tot toegang tot informatie over het milieu zijnde in het bezit van de overheidsorganen, de lidstaten en de EU-instellingen.*

*De voornoemde internationale verplichting is opgenomen in de Europese juridische orde en heeft zodanig toepassing op GVB.*

*Deze is onderworpen aan de uitsluitingen in overeenstemming met de bepalingen van het Verdrag van Aarhus, deze uitsluitingen dienen enkel restrictief te worden geïnterpreteerd en de overheidsorganen zijn niet verplicht om de uitsluitingen toe te passen, maar hebben rechten om deze naar eigen inzicht toe te passen.*

*Een groot deel (zo niet het geheel) van de informatie betreffende de visserijsector, kan worden erken als "informatie die op het milieu betrekking heeft" in overeenstemming met het Verdrag van Aarhus. Ingevolge daarvan dienen de voorschriften van GVB, GMO en EFMZV zo te worden geïnterpreteerd dat de conformiteit met het Verdrag van Aarhus wordt gewaarborgd. Enkel uitzonderingen aanvaardbaar op grond van het Verdrag van Aarhus zijn toegestaan, die ook restrictief dienen te worden geïnterpreteerd. De informatie dient toegankelijk te zijn zowel op verzoek als ook, voor zover deze gekwalificeerd wordt bij gepaste categorieën, in overeenstemming met de eisen van de openbare toegankelijkheid als bepaald in het Verdrag van Aarhus en de inleidende wetgeving."*

## Controlerende verordening<sup>4</sup>

"Om een alomvattend controlesysteem te bepalen, dient de gehele productie- en leveringsketen aan zulk systeem te worden onderworpen. Het zou een coherent systeem van identificatie omvatten als aanvulling van de bepalingen van de Verordening (EG) nr. 178/2002 van het

<sup>4</sup> <https://www.documents.clientearth.org/library/download-info/transparency-in-the-common-fisheries-policy/>

Europees Parlement en de Raad van 28 januari 2002 tot vaststelling van de algemene beginselen en voorschriften van de levensmiddelenwetgeving, tot oprichting van een Europese Autoriteit voor voedselveiligheid en tot vaststelling van procedures voor voedselveiligheidsaangelegenheden (1) PB L 31, 1.2.2002, p. 1 (1) en versterking van de controle over de producentenorganisaties."

## CMO

### *Artikel 7 Doelstellingen van producentenorganisaties*

1. Producentenorganisaties voor visserijproducten streven de volgende doelstellingen na:
  - a. de rentabiliteit en duurzaamheid van de visserijactiviteiten van hun leden verbeteren, in volledige overeenstemming met het, met name in Verordening (EU) nr. 1380/2013 en in de milieuwetgeving vastgestelde, instandhoudingsbeleid en met inachtneming van het sociaal beleid; indien de betrokken lidstaat dit besluit, neemt de producentenorganisatie voor visserijproducten tevens deel aan het beheer van de biologische rijkdommen van de zee;
  - b. Ongewenste vangsten van commerciële bestanden zo veel mogelijk vermijden en beperken en, waar nodig, deze vangsten zo goed mogelijk benutten zonder een markt te creëren voor vangsten die kleiner zijn dan de minimuminstandhoudingsreferentiegrootte, overeenkomstig art. 15 van Verordening (EU) nr. 1380/2013;
  - c. Bijdragen tot de traceerbaarheid van visserijproducten en aan de toegang tot duidelijke en uitgebreide consumenteninformatie;
  - d. bijdragen tot de uitbanning van illegale, ongemelde en ongereguleerde visserij.

### *Artikel 14 Erkenning van producentenorganisaties*

1. De lidstaten kunnen elke op initiatief van producenten van visserijproducten of van aquacultuurproducten opgerichte groepering die een verzoek om erkenning indient, als producentenorganisatie erkennen, mits deze:
  - a. de beginselen in artikel 17 en de voorschriften ter uitvoering daarvan in acht neemt;
  - b. op het grondgebied van de lidstaat in kwestie of een deel daarvan in voldoende mate economisch actief is, met name wat het aantal leden of de hoeveelheid afzetbare producten betreft;
  - c. overeenkomstig het nationale recht van de betrokken lidstaat rechtspersoonlijkheid heeft, daar gevestigd is en haar statutaire zetel op het grondgebied ervan heeft;
  - d. kan bijdragen tot de verwezenlijking van de in artikel 7;
  - e. de in hoofdstuk V bedoelde mededingingsregels in acht neemt;
  - f. op een bepaalde markt geen misbruik maakt van een machtspositie; en

- g. relevante details over lidmaatschap, bestuur en financieringsbronnen verstrekt.
2. Producentenorganisaties die voor 29 december 2013 zijn erkend, worden beschouwd als erkende producentenorganisaties in de zin van deze verordening, en worden geacht te zijn gebonden door de bepalingen van deze verordening.

#### *Artikel 18 Controle en terugtrekking van de erkenning door de lidstaten*

1. De lidstaten voeren regelmatig controles uit om te verifiëren of de producenten- en brancheorganisaties voldoen aan de respectievelijk in artikel 14 en artikel 16 vastgestelde erkenningsvoorwaarden. Indien een overtreding wordt geconstateerd, kan de erkenning worden ingetrokken.
2. De lidstaat waar de officiële zetel van een producentenorganisatie of een brancheorganisatie met leden uit verschillende lidstaten, of van een vereniging van in verschillende lidstaten erkende producentenorganisaties is gevestigd, zet in samenwerking met de andere betrokken lidstaten de nodige administratieve samenwerking op om de activiteiten van de betrokken organisatie of vereniging te controleren.

#### *Artikel 19 Toewijzing van vangstmogelijkheden*

Bij de uitoefening van zijn taken, leeft een producentenorganisatie waarvan de leden onderdanen van verschillende lidstaten zijn, of een vereniging van in verschillende lidstaten erkende producentenorganisaties, de bepalingen na inzake de toewijzing van de vangstmogelijkheden aan de lidstaten overeenkomstig artikel 16 van Verordening (EU) nr. 1380/2013.

#### *Artikel 20 Controles door de Commissie*

1. Om ervoor te zorgen dat wordt voldaan aan de in de respectievelijk, artikelen 14 en 16 vastgestelde voorwaarden voor de erkenning van producenten- of brancheorganisaties, kan de Commissie controles verrichten en verzoekt zij de lidstaten in voorkomend geval de erkenning van producenten- of brancheorganisaties in te trekken.
2. De lidstaten delen de Commissie langs elektronische weg elk besluit tot verlening of intrekking van de erkenning mee. De Commissie maakt al deze informatie openbaar.

## **EFMZV**

### *Preamble*

(18) De verwezenlijking van de GVB-doelstellingen zou tevens worden ondermijnd indien in het kader van het EFMZV financiële steun van de Unie wordt betaald aan lidstaten die niet voldoen aan hun uit de GVB-voorschriften voortvloeiende verplichtingen met betrekking tot het algemeen belang van de instandhouding van de biologische rijkdommen van de zee, zoals gegevensverzameling en uitvoering van de controlevereisten. Niet-naleving van deze verplichtingen door de lidstaten brengt bovendien het gevaar met zich mee dat niet in aanmerking komende aanvragen of niet-subsidiabele concrete acties niet door de lidstaten zouden worden gedetecteerd.

(19) Om te voorkomen dat niet-subsidiabele betalingen worden verricht en om lidstaten ertoe te stimuleren de GVB-voorschriften na te leven, moet het mogelijk zijn om bij wijze van voorzorgsmaatregel telkens voor een beperkte periode en voor een beperkt toepassingsgebied betalingen te onderbreken of te schorsen. Financiële correcties met specifieke en onherroepelijke consequenties moeten slechts worden toegepast op uitgaven die verband houden met de gevallen waarin de voorschriften niet zijn nageleefd.

## 5. Verslagen van de lidstaten

### Methodologie

Uit het voornoemde vloeit voort dat de resultaten van de door de wetgeving vereiste controle duidelijk en openbare erop dienen te wijzen in welke mate de producentenorganisatie in een bepaalde lidstaat de bepalingen van GVB volgen.

Hieronder worden verslagen weergegeven van de door LIFE opgedragen onderzoeken van de gepaste regelende systemen van de activiteit van de producentenorganisaties in de visserijsector in Denemarken, Ierland, Duitsland, Nederland en Groot-Brittannië.

Deze verslagen omvatten concrete voorbeelden die, gezamenlijk, duidelijke systematische bewijzen vormen voor gebrek aan regelgeving.

In de moderne wereld van het mobiele vermogen en globalisering vereist het opvolgen van GVB en GMO een ongeschonden, internationale toezichtketen.

Indien de bedreigde soorten en de meest kwetsbare gemeenschappen door gezamenlijk beheer van bestanden dienen te worden beschermd, moeten alle schakels in de keten betrouwbaar zijn om het geheel beschermen.

## 6. Denemarken

Hieronder worden de resultaten weergegeven van het onderzoek doorgevoerd door de Deense rekenkamer (Rigsrevisionen), die het verslag over de concentratie van de vangstquota's in de Deense visserijsector, zoals geformuleerd aan het publieke verantwoordingscomité van Denemarken. Dit is de conclusie:

*"De algemene beoordeling van Rigsrevisionen is dat het ministerie jarenlang de individuele overdraagbare quota's (ITQ) op grond van onvolledige gegevens, uiteenlopende berekeningsmethodes en onjuiste registratie van verkoop en eigendom van de quota's heeft geschat. Tegelijk maakte de mogelijkheid van de internationale ruil van de quota's de ruil van de quota's mogelijk die in de berekening van de quotaconcentratie opgenomen zouden worden. Als gevolg beschikt noch het ministerie noch de publieke opinie over volledige kennis over de concentratie van het eigendom van de vangstquota's. Op grond van het onderzoek heeft het ministerie aan Rigsrevisionen bekendgemaakt dat het van plan is om aan een externe entiteit een retrospectieve analyse op te dragen om de schaal van de door Rigsrevisionen geïdentificeerde problemen meer nauwkeurig te bepalen. Deze analyse zou dienen om te onderzoeken of het huidige regelingensysteem gepast is en daarmee of de huidige handel met de quota's op grote schaal een gewenst fenomeen is. Het doel daarvan zal bovendien zijn om te controleren of de toepassing van één algemeen limiet voor het quota-eigendom voor alle soorten ITQ in plaats van afzonderlijke limieten voor de afzonderlijke soorten ITQ juist is en om de correctheid van de voorschriften betreffende de controle over de aandelen en het eigenlijke eigendom van de commerciële vennootschappen in de visserijsector en de problemen verbonden met de toepassing van de start- of eindquota's voor de bepaling van de quotaconcentratie te onderzoeken, zoals aangewezen door Rigsrevisionen. Het ministerie heeft de politie gevraagd om gevallen te onderzoeken waar Rigsrevisionen grondslagen heeft gevonden voor verdenking van misdrijf."*

De controversiële verslaglegging en het regelproces van internationale ruil van de quota's als aangewezen in het verslag van de Deense rekenkamer, vormen voldoende bewijs voor gegronde twijfels over de kwestie of de lidstaten en (of) de Commissie de door de voorschriften voorgeschreven controle doorvoeren en of ze in staat zijn om deze door te voeren.

De internationale ruil gebeurde waarschijnlijk met de erkende producentenorganisaties in andere lidstaten en niet tussen de lidstaten zelf. Is de Commissie zich hiervan bewust? Weten de gepaste lidstaten dat? Op welke manier kunnen we dat te weten komen?

Indien regelmatige controle zou worden ingevoerd zoals vereist door de voorschriften van art. 18, 19 en 20 GMO, zou deze informatie algemeen beschikbaar zijn. Indien echter de eisen betreffende de transparantie die uit het Verdrag van Aarhus voortvloeien, correct functioneerden, zouden we allemaal toegang tot deze informatie hebben.



## 7. Duitsland

### *Seefrostvertrieb GmbH*

Seefrostvertrieb is één van de 13 producentenorganisaties in de visserijsector die in Duitsland worden erkend en waarbij alle entiteiten zijn aangesloten die in de Duitse "groot-maritieme" sector actief zijn. Hij heeft acht aandeelhouders, maar ze behoren allemaal tot twee internationale moedermaatschappijen: de Nederlandse Groep Parlevliet en Van der Plas en de IJslandse Samherji HF.

Deze vennootschappen zijn grote politieke en economische spelers. In een niet geringe mate vloeit het voort uit het feit dat ze over verwerkingsbedrijven beschikken en daarmee arbeidsplaatsen genereren in structureel tamelijk zwakke regio's van Duitsland (vooral het bedrijf Eurobaltic in Sasinitz op Rügen, gebouwd door Parlevliet). In de overige regio's van Europa voeren Parlevliet en Samherji zelfs gezamenlijke ondernemingen.

Veel dochterondernemingen van Parlevliet en Samherji die bij Seefrostvertrieb horen zijn vennootschappen in de visserijsector met grote vriestrawlers – de grootste vaartuigen in de Duitse vloot. Eén van de Algemeen Directeurs (CEO) van Seefrostvertrieb, Uwe Richter, is tegelijk de Algemeen Directeur van twee dochterondernemingen van Parlevliet en het verwerkingsbedrijf Eurobaltic. Gelijk vervult de tweede Algemeen Directeur van Seefrostvertrieb, Haraldur Gretarsson, de functie van Algemeen Directeur van de Duitse vennootschappen van Samherji.

Er is reden om te twijfelen in de conformiteit van de missie van Seefrostvertrieb met het algemene begrip van de doelstellingen van de producentenorganisaties als bepaald in de voorschriften van GMO. Artikel 14 GMO stelt dat de producentenorganisaties die een verzoek om erkenning indienen, moeten kunnen bijdragen tot de verwezenlijking van de doelstellingen genoemd in art. 7 GMO. In overeenstemming met de aanwijzingen van de Commissie voor de implementatie van GMO "vloeit deze voorwaarde voort uit de cruciale rol die de brancheorganisaties erken op grond van GMO spelen in de verwezenlijking van de doelstellingen van GVB en GMO" waaronder "de rentabiliteit en duurzaamheid van de visserijactiviteiten van hun leden verbeteren, in volledige overeenstemming met het, met name in Verordening (EU) nr. 1380/2013 en in de milieuwetgeving vastgestelde" en "ongewenste vangsten zo veel mogelijk vermijden en beperken".

Onze revisor acht het zeer onwaarschijnlijk dat de groep Parlevliet, waarvan de vaartuigen als schuldig werden erkend van de schending van de voorschriften verbonden met de visserij in meer dan één lidstaat, door de regelende organen werd gekozen als modelfirma voor de eigenlijke promotie van duurzame vangstactiviteiten in de producentenorganisatie die aan de EU-voorschriften is onderworpen. Verdere twijfels dagen op nadat de overeenkomst van de vennootschap Seefrostvertrieb wordt gelezen:

*"Het doel van de vennootschap is de belangen van de aandeelhouders ten opzichte van derden te vertegenwoordigen in het kader van de organisatie van visserij op volle zee en het in de handel brengen van diepvries-zeevissen en visproducten geproduceerd en geleverd door de aandeelhouders."*

Deze bepaling staat in strijd met de doelstellingen als bepaald in art. 7 par. 1 van de Verordening GMO.

N.B.: De analyse van de conformiteit van de producentenorganisatie Seefrostvertrieb met de mededingingsvoorschriften als opgenomen in Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie (art. 101-102 VWEU) zou hier veel kunnen verklaren. Deze vraag blijft echter buiten de omvang van dit onderzoek en vanwege de complexiteit van de mededingingsvoorschriften (en de uitzonderingen op deze voorschriften) dienen de antwoorden te worden gegeven door een deskundige op het gebied van de EU-voorschriften.

## 8. Ierland

Op het gebied van Ierland zijn vier erkende producentenorganisaties in de visserijsector actief. De volgende overheden van Ierland hebben alle pogingen om de producentenorganisaties en hun activiteit op het gebied van visserij te belichten, effectief belemmerd<sup>5</sup>. Voor zover echter kan worden vastgesteld aan de hand van de schaarse informatie beschikbaar voor het publiek, vertegenwoordigen ze minder dan 10% van de Ierse vloot (de grote vaartuigen, uiteraard) en leveren ongeveer 90%, naar de aantallen en 70% naar de waarde van de totale maritieme productie in Ierland. De vaststelling dat het Ministerie voor Landbouw, Levensmiddelen en Zeewezen (DAFM) aan deze producentenorganisaties (en de grote vangstbedrijven die er lid van zijn) niet enkel het misbruik van hun marktpositie mogelijk maakt, maar zelfs vergemakkelijkt, is gegrond.

DAFM publiceert het Ierse Beleid voor Quotabeheer (van 2016) op zijn website<sup>6</sup>.

Dit beleid draagt 2 belangrijkste problemen met zich mee:

### 1. Milieudoelstellingen?

Het bevat geen opmerkingen over de uitvoeringseisen van DAFM of de producentenorganisaties van de milieudoelstellingen als bepaald in GVB of GMO. Bovendien is er geen informatie over de eis van regelmatige controle van conformiteit van de producentenorganisaties.

### 2. Economische en sociale doelstellingen?

"In Ierland behoren de vangstquota's tot publieke bestanden en worden zo beheerd om te garanderen dat de eigendomsrechten niet aan individuele operators worden toegekend. Dit is het belangrijkste element van het beleid dat als doel heeft om te garanderen dat de quota's niet in handen van grote vennootschappen in de visserijsector worden geconcentreerd waarvan de eigenaren over financiële middelen beschikken die het mogelijk maken om dergelijke rechten te kopen."

Ten eerste, indien 4 producentenorganisaties minder dan 10% van de Ierse vloot vertegenwoordigen (er is natuurlijk sprake van de grootste vaartuigen) en circa 90% naar aantal en 70% naar waarde van de totale zeeproductie van Ierland leveren, functioneert het beleid niet juist.

Ten tweede vormt het centrale element van het Ierse visserijbeleid het "formele Adviescomité voor Quotabeheer" (QMAC) samengesteld van de vertegenwoordigers van de vangst- en verwerkingssectoren dat eens per maand een aanbeveling voor de afzonderlijke vissoorten aan de minister voorlegt die deze aanbevelingen in de mogelijk grootste mate volgt. Zo nodig worden er aanvullende bijeenkomsten georganiseerd om concrete kwesties te bespreken die in de afzonderlijke sectoren kunnen voorkomen. De visserijsector wordt in QMAC als volgt vertegenwoordigd: 1 lid van elke van de vier Producentenorganisaties in de visserij, 1 lid van het Nationaal binnenvisserijforum, 1 lid van de Producenten- en Exporteursvereniging in de visserij, 1 lid van de Vereniging van Visserijcoöperaties."

Vier producentenorganisaties hebben dus per definitie de meerderheid in QMAC wat betekent dat de controle over de nationale vangstquota's in Ierland in particuliere handen kosteloos wordt gegeven.

---

5 See Edward Fahy, in particular

<http://eatenfishsoonforgotten.com/introducing-irelands-fish-producer-organisations/>

6 <https://www.agriculture.gov.ie/seafood/seafoodpolicy/forms/>

## 9. Nederland

### *Redersvereniging voor de Zeevisserij (RVZ)*

RVZ is een producentenorganisatie die de gehele Nederlandse vloot van pelagische vriestrawlers vertegenwoordigt. Art. 14.1 GMO (verordening EU nr. 1379/2013) stelt dat de producentenorganisaties hun machtspositie op een bepaalde markt niet mogen misbruiken.

Omdat de hier besproken producentenorganisatie de gehele vloot van de pelagische vangst in Nederland vertegenwoordigt, neemt ze per definitie een machtspositie in tenminste op de Nederlandse markt van pelagische vangst, hoewel er geen openbare gegevens bestaan die deze stelling laten verifiëren.

Gelet op de dominante positie op de Nederlandse markt van pelagische vangst, de schaal en het internationale karakter van de activiteit van tenminste twee firma's onder de leden van deze producentenorganisaties die ook in de verslagen over bv. Duitsland en Groot-Brittannië worden genoemd, is het mogelijk dat deze producentenorganisatie en (of) de leden ervan een machtspositie kunnen innemen ook buiten de Nederlandse markt van pelagische vangst.

Er is geen informatie beschikbaar die de stelling bevestigt dat de regering van Nederland of de Commissie regelmatige controle hebben uitgeoefend om de conformiteit met de voorschriften te garanderen en te controleren of de organisatie haar machtspositie op de nationale of internationale markt niet misbruikt.

De producentenorganisatie noemt 4 vennootschappen die lid zijn: Jaczon Rederij en Haringhandel, Cornelis Vrolijk's Visserijmaatschappij BV, Parlevliet & Van de Plas en W. van der Zwan & Zn<sup>11</sup>. De vennootschap Jaczon Rederij en Haringhandel behoort echter in het geheel tot de groep Cornelis Vrolijk, wat aan de groep 50% van de stemmen in de producentenorganisatie geeft.

### *The Pelagic Freezer-trawler Association*

4 genoemde vennootschappen die lid zijn van RVZ, behoren ook tot de 9 leden van PFA. In feite maken 9 vennootschappen, omschreven op de website van PFA<sup>7</sup> als "verantwoordelijke familiebedrijven, meestal opgericht aan het einde van de 19de eeuw met de ervaringen van meerdere generaties en met een vloot van gezamenlijk 23 vaartuigen" deel uit van niet meer dan 4 entiteiten, omdat 7 van de 9 firma's bij de groepen Cornelis Vrolijk en Parlevliet & Van der Plas behoren.

Deze twee vennootschappen zijn in het bezit van de vangstrechten (een deel daarvan gezamenlijk met de IJslandse firma Samherji HF) in meerdere EU-lidstaten.

Weer betekent het gebrek aan een transparant systeem op het niveau van de lidstaat en de Commissie dat het onmogelijk is om de potentiële dominantiegraad vast te stellen en daarmee het potentiële misbruik van de machtspositie.

---

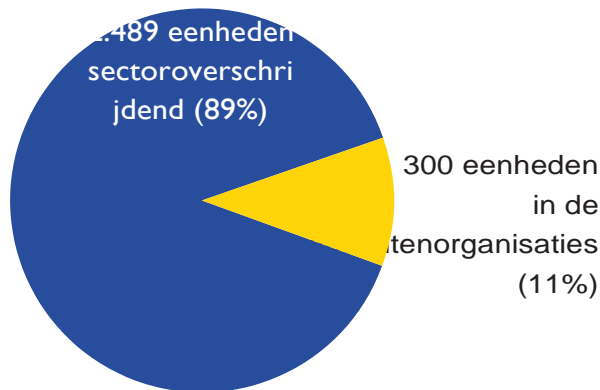
7 [Zie http://www.pelagicfish.eu/members](http://www.pelagicfish.eu/members)

## 10. Groot-Brittannië

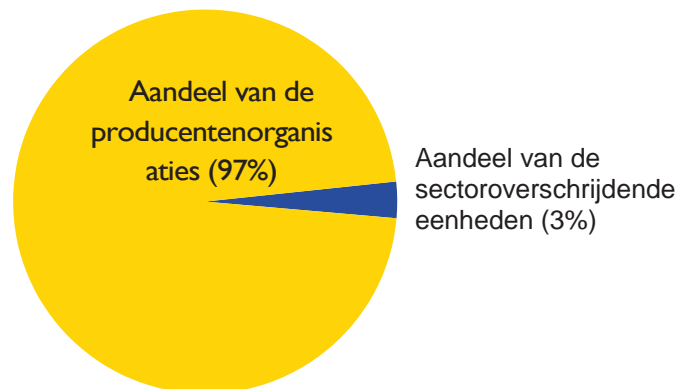
Groot-Brittannië heeft 23 erkende producentenorganisaties in de visserijsector die gezamenlijk producenten vertegenwoordigen die 833 vaartuigen bezitten, wat overeenkomt met 15% van de Britse vloot. Deze organisaties beschikken over een verpletterende meerderheid in de totale nationale tonnage van Groot-Brittannië in 2017.

### De Engelse vloot naar sectoren en het aandeel in de nationale vangstquota's

#### Vloot naar sector



#### Vloot naar het aandeel in de quota's



Bron van de gegevens over de vaartuigen: overzicht van vaartuigen DEFRA voor november 2017  
<https://www.gov.uk/government/collections/uk-vessel-lists>

Bron van de gegevens over de nationale vangstquota's: definitief tabel van DEFRA "Verdeling van quota's voor het Verenigd Koninkrijk naar de visserijadministratie"  
<https://www.gov.uk/government/publications/fisheries-quota-allocation-2017>

In 2012 heeft de Schotse organisatie Marine Scotland het onderzoek van de Schotse producentenorganisatie in de visserijsector gepubliceerd en in de conclusie vastgesteld: "Op grond van de bewijzen voortvloeiende uit het onderzoek stellen we vast dat op dit moment op het gebied van Schotland onvoldoende bestanden en initiatieven worden gebruikt om de strategische doelstellingen voorzien voor de producentenorganisaties te verwezenlijken."

Op een meer gedetailleerd niveau heeft het onderzoek onthuld dat de bestaande producentenorganisaties hebben erkend dat hun taken bijna volledig daarin berusten om de quota's van de leden te beheren. Dit heeft betrekking op alle 23 erkende producentenorganisaties in Groot-Brittannië omdat deze organisaties de entiteiten vertegenwoordigen die vangstactiviteiten op industriële schaal voeren en vissen in het kader van de quota's die ze vervolgens op grote schaal in de handel brengen. Dit heeft betrekking op alle 23 erkende reguliere producentenorganisaties in Groot-Brittannië omdat deze organisaties meestal de entiteiten vertegenwoordigen die vangstactiviteiten op industriële schaal voeren en vissen in het kader van de quota's die ze vervolgens op grote schaal in de handel brengen. Deze "industriële" leden van de producentenorganisatie hebben geen steun op organisatieniveau nodig bij het in de handel brengen van hun producten.

Groot-Brittannië heeft onlangs een nieuwe producentenorganisatie erkend – Coastal PO – opgericht uit het initiatief van de entiteiten in de kustvisserij. Ze beschikt over 4.658 schepen, wat vormt 85% van de Britse vloot. Op deze schepen valt, samen met de overige schepen "buiten de sector" (niet behorend bij de producentenorganisatie) een aandeel van 3% van de totale nationale vangstquota in Groot-Brittannië voor 2017. Coastal PO verenigt nu 255 visproducenten van de kustvisserij, die ca. 260 vaartuigen bezitten.

De analyse van de productie geleverd door de leden van Coastal PO wijst erop dat circa 80% van haar waarde wordt gevormd door soorten die niet onder de vangstquota's vallen. Omdat dit een nieuwe organisatie is en omdat ze haar leden helpt de productie- en verkoopplannen op te stellen, zal binnenkort blijken of dat profiel van de vangstactiviteit voortvloeit uit de keuze of het gebrek aan toegang tot de nationale quota's.

Om aan de eisen van art. 14.1 (c) (Erkenning van producentenorganisaties) te voldoen, die stelt dat de producentenorganisatie "overeenkomstig het nationale recht van de betrokken lidstaat rechtspersoonlijkheid heeft", worden alle producentenorganisaties ingeschreven of in de vorm van besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid (Eng. Limited Companies) ingeschreven in het Register van Vennootschappen (Companies House) of als coöperaties geregeld door de dienst Financial Conduct Authority.

Het onderzoek van deze producentenorganisaties en de analyse ervan worden gesteund door de juridische eisen betreffende de verslaglegging waartoe te regelende organen verplicht zijn. Dit vereist het leveren van alomvattende verslagen van de firma's en het openbaar maken ervan.

Voorbeelden:

- De Britse voorschriften over de vennootschappen vereisen nu dat de vennootschappen informatie over alle "personen met aanzienlijke controle" leveren en gedetailleerde gegevens over de bestuursleden en aandeelhouders publiceren, waardoor de identificatie van de entiteiten die de vennootschap in feite controleren mogelijk wordt. Bovendien vereisen de voorschriften bij grotere vennootschappen en groepen dat meer alomvattende verslagen worden gepubliceerd die de dochterondernemingen en de entiteiten met de feitelijke controle identificeren.
- De voorschriften met betrekking tot de coöperatie vereisen echter dat de coöperaties een jaarlijks formulier invullen met de gegevens over de bestuursleden en alle overige door ze beklede functies in het bestuur en bovendien informatie over de algemene jaarlijkse activiteit van de coöperatie met betrekking tot de financiën en het aantal leden. Het jaarlijkse informatieformulier dient te worden overhandigd samen met de jaarverslagen van de organisaties die, meestal, een officiële keuring moeten ondergaan.

De documentatie van de vennootschappen bevat fundamentele bewijzen voor het niet voldoen aan de criteria om de status van de erkende producentenorganisatie aan te vragen. Bijvoorbeeld: één van de erkende producentenorganisaties toont in haar documentatie helemaal open en transparant dat ze in het geheel een dochteronderneming is van een visserijbedrijf met één bestuurslid met het enige aandeel met stemrecht. Het is moeilijk vast te stellen op welke manier een dergelijke organisatie een entiteit zou kunnen zijn die visproducenten verenigt of aan de eis voldoet van democratische activiteit.

Zowel dit voorbeeld als ook andere, soms hier genoemde voorbeelden, wijzen erop dat de Britse beheerorganen van vangstdistricten nooit eerder de vereiste regelmatige controle hebben doorgevoerd, en zelfs als dat niet zo was, hebben ze de resultaten van deze controle niet geconfronteerd met de zelf gepubliceerde informatie. Bv. met het online register van de vastgestelde toewijzingen van de vangstquota van DEFRA of eigen maandelijkse overzichten van geregistreerde vissersvaartuigen met de documentatie van de vennootschappen van de producentenorganisaties en visproducenten. Het is ook mogelijk dat ze niet voldoende bekwaam zijn om de beschikbare informatie over de vennootschappen te interpreteren.

Hieronder worden twee voorbeelden weergegeven van de handelingen van producentenorganisaties geregeld door elke van de twee regelende organen.



## De producentenorganisaties ingeschreven als vennootschappen in het Vennootschappenregister

### North Atlantic Fish Producer Organisation Limited (NAFPO)

*Vennootschappenregister (Companies House)*

De Vennootschap opgericht op 12 november 2009, schijnbaar erken en handelend als producentenorganisatie vanaf januari 2010. In de oprichtingsdocumenten worden als haar leden North Atlantic Fishing Company Limited en Valiant Trawlers Limited genoemd, en als haar agent – Stewart Norman Harper.

Lid 7 van de Statuten van de Vennootschap (geregistreerde bepalingen die haar activiteit regelen) heeft betrekking op de officiële vertegenwoordigers van de Leden en bepaalt: "Personen die mede-eigenaar van het schip zijn erken als enkel Lid, worden op de vergaderingen van de aandeelhouders vertegenwoordigd door een van hen, genomineerd en benoemd gepast voor deze doelstelling".

Lid 9 "Quorum op de bestuursvergaderingen" luidt daarentegen: "als quorum voldoende voor het sluiten van een transactie bij een bestuursvergadering wordt één bestuurslid erkend die aan de eisen voldoet".

In de jaarlijkse verslagen van NAFPO voor de periode tot 31/12/2010 werd genoteerd dat Stewart Norman Harper het enige Lid van het Bestuur en Secretaris van de Vennootschap is, en de aantekening nr. 8 in de opmerkingen bij het verslag, stelt: "De feitelijke moedervenootschap en controle: De entiteit die de feitelijke controle uitoefent is S. N. Harper."

De verslagen van zowel Valiant Trawlers Limited als van North Atlantic Fishing Company Limited voor de periode tot december 2009 noemen tevens S. N. Harper als Bestuurslid en Secretaris van de Vennootschap. Bovendien wijzen beide Vennootschappen in de opmerkingen op eigen verslagen erop dat:

*"De directe entiteit die de Vennootschap controleert is North Atlantic (Holdings) Limited (...) en de uiteindelijke controlerende entiteit is Cornelis Vrolijk Holding BV, vennootschap opgericht in Nederland, erkend als deze met het uiteindelijke meerderheidsbelang".*

De verslagen van North Atlantic (Holdings) Limited voor de periode tot 31 december 2016 noemen S.N. Harper als een van de drie Bestuursleden van de Vennootschap en zowel North Atlantic Fishing Company Limited als ook Valiant Trawlers Limited werden genoemd als dochterondernemingen in 100% gecontroleerd door de groep, terwijl de belangrijkste activiteit van Valiant Trawlers Limited bepaald is als "niet-actief".

Aandelen in de dochterondernemingen:			
	Land van inschrijving	Verhouding van de in het bezit zijnde uitgegeven gewone aandelen	Belangrijkste activiteit
North Atlantic Fishing Company Limited	Engeland en Wales	100%	Vissen met sleepnet
Valiant Trawlers Limited	Engeland en Wales	100%	Niet actief
Rusbrit Limited	Engeland en Wales	100%	Handelsdiensten
North Atlantic Seafoods Limited	Engeland en Wales	100%	Niet actief
Nordatlanten (Crewing) Limited	Engeland en Wales	100%	Aanwerving van bemanning

*Online register van vastgestelde eenheidstoewijzingen van vangstquota's.*

Volgens de definitieve verdeling van de vastgestelde eenheids-vangstquota's van DEFRA voor 2017, is NAFPO in bezit van de volgende, aanzienlijke aandelen in de toelaatbare vangstquota's in Groot-Brittannië:

De definitieve verdeling van de toelaatbare vangstquota's in Groot-Brittannië: soorten waarvoor NAFPO meer dan 10% aandeel bezit							
Bron: <a href="https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/639195/2017_UK_final.xls">https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/639195/2017_UK_final.xls</a>							
	Min Pel	Maj Pel	Maj Pel	Maj Pel	Maj Pel	Maj Pel	Maj Pel
	Haring 4c7d	WS Makreel	NS haring	WS Makreel o/w	NS Horsmakreel	WS Horsmakreel	WS Makreel
NAFPO TAC?	4,839	25,244	8,238	14,628	231	1,928	1,971
UKTAC?	5,172	224,471	63,558	143,448	2,231	8,468	19,331
Aandeel % NAFPO % in UK TAC?	94	11	13	10	10	23	10

**Opmerkingen:**

- In het tabel worden enkel soorten genoemd waarvoor NAFPO meer dan 10% van de definitieve toelaatbare vangstquota's DEFRA in Groot-Brittannië bezit.
- NAFPO bezit 94% van de toelaatbare vangstquota van Groot-Brittannië voor haring 4c7d (EU-richtlijnen: de machtpositie betekent meer dan 40%).
- NAFPO is in 100% eigendom van Cornelis Vrolijk Holding BV in Nederland.
- Cornelis Vrolijk Holding BV kan meer quota's in deze en andere soorten bezitten in andere lidstaten.
- Het tabel omvat niet alle aandelen van Cornelis Vrolijk Holding BV in de toegestane vangstquota's voor Groot-Brittannië.

De eenheden van de toegewezen vangstquota's in bezit van NAFPO, bron: online register van DEFRA, 29/11/2017							
Type vergunning	Nr. vergunning	Naam vaartuig	Soort eigendom	Naam eigenaar	Producent en organisatie	Vangstdistrict	Totaal aantal toegewezen vangstquota's
Niet aangewezen	11957	Cornelis Vrolijk FZN	Niet aangewezen	North Atlantic Fishing Company Limited	North Atlantic	MMO	457,166
Niet aangewezen	12852	Northern Joy	Niet aangewezen	North Atlantic Fishing Company Limited	North Atlantic	MMO	17,107

*Lijst van geregistreerde vissersvaartuigen DEFRA*

Lijst van geregistreerde vissersvaartuigen DEFRA voor november 2017 identificeert 2 vaartuigen in bezit van NAFPO: Northern Joy en Cornelis Vrolijk Fzn.

Het is in overeenstemming met het verslag van North Atlantic (Holdings) Limited van december 2016 waar werd vastgesteld dat: "De Groep tot het eind van het jaar twee vissersvaartuigen heeft aangekocht: 21 december 2016 De groep heeft het schip onder de naam Northern Joy voor het bedrag van 1.500.000 Euro gekocht. 30 december 2016 De groep heeft het schip Cornelis Vrolijk Fzn voor het bedrag van 10.000.000 Euro gekocht", waarbij dat laatste vaartuig eerder ingehuurd werd.

*Regelingen*

Deze documenten raken enkele kwesties aan verbonden met GVB, GMO en de controleverordeningen:

- Gelet op het feit dat NAFPO en de "leden" ervan zijn, altijd waren en blijven onderdelen van de Nederlandse groep Cornelis Vrolijk, zal een enkelvoudige "entiteit die feitelijke controle uitoefent" aan de in de Regeling van 2009 opgenomen eis voldoen dat dit rechtspersonen zijn "benoemd uit het initiatief van de producenten in de



visserijsector" (meervoud) en kan hij een eigen producentenorganisatie oprichten die erkenning kan aanvragen?

2. Indien het aanbod van NAFPO aan de criteria bepaald in de regelingen niet voldoet of niet langer kan voldoen, op welke manier voldoen de regelende organen aan de eis van "Regelmatige controle" opgenomen in de Regeling (EG) 104/200?
  - a. Lidstaten; "Art. 6.1. de lidstaten b) voeren regelmatig controles uit om te verifiëren of de producentenorganisaties voldoen aan de erkenningsvoorwaarden; de erkenning kan worden ingetrokken indien een overtreding wordt geconstateerd van de voorwaarden als bepaald in art. 5 of indien de erkenning is uitgegeven op grond van foutieve informatie; indien de organisatie erkend werd of ze voordelen boekt van de erkenning verkregen door frauduleuze middelen, wordt de erkenning onmiddellijk ingetrokken met terugwerkende kracht; en
  - b. Commissie: "Art. 6.5. Om het voldoen aan de voorschriften van art. 5 en lid 1 onder b) van dit artikel, voert de Commissie controle uit en ken op grond daarvan, indien nodig, eisen de erkenning door de lidstaat in te trekken."
3. Indien NAFPO en haar "leden" zijn, altijd waren en blijven onderdeel van de Nederlandse groep Cornelis Vrolijk, voldoet ze aan de retroactieve eisen van het actuele GVB die stelt: "Producentenorganisaties die voor 29 december 2013 zijn erkend, worden beschouwd als erkende producentenorganisaties in de zin van deze verordening, en worden geacht te zijn gebonden door de bepalingen van deze verordening"?
4. Gelet op het internationale karakter van de handelsactiviteit van de groep Cornelis Vrolijk, welke "regelmatige controles" worden toegepast door deze lidstaten waar en waarmee de groep handel voert? (1379/2013 Art. 18.2. en 19.) en welke controle van de Commissie (art. 20) worden toegepast of werden doorgevoerd om te controleren dat de vennootschap en de gepaste producentenorganisatie (of organisaties, indien Cornelis Vrolijk BV lid ervan is in andere lidstaten) zich aan het verbod van misbruik van de machtspositie in de lidstaten of op andere markten niet houden?

## The Fish Producer Organisation Limited

### *Vennootschappenregister (Companies House)*

De vennootschap is opgericht in april 1973. Ze dient financiële verslagen in op een minimale schaal vereist door de wetgeving, voldoet echter aan de juridische eisen en wordt daarbij gekenmerkt door een indrukwekkende beheerseffectiviteit. Omdat dit een besloten vennootschap met aansprakelijkheid beperkt tot de garantiehogte is, bezit ze geen aandelen die op het bestaan van controlerende entiteiten zouden kunnen wijzen. Enkel gegevens omtrent de leden van het bestuur worden bekendgemaakt. Op grond van de voorschriften van de Registerdiensten wordt echter identificatie van de Bestuursleden vereist en het aanwijzen van hun functie in het bestuur van andere entiteiten in algemeen beschikbare online registers van de vennootschap.

Om de status van de vennootschap beter te leren en te weten te komen op welke manier ze (al dan niet) aan de criteria voldoen voor het aanvragen van de status van erkende producentenorganisatie in de visserijsector, bleek noodzakelijk om breder onderzoek door te voeren van de geregistreerde Britse vennootschappen geïdentificeerd als belanghebbenden in de producentenorganisaties.

DEFRA online register van de toegewezen vangstcontingenten

Geregistreerde eigenaar van de toegewezen vangstcontingenten in Groot-Brittannië die bij The Fish PO horen, 29/11/2017			
Naam vaartuig	Naam eigenaar	Visserijdistrict	Totaal aantal toegewezen eenheden
Farnella	Jacinta Limited	MMO	74.233
	Lionman Limited	MMO	70.379
Kirkella	Kirkella Limited	MMO	46.643
Norma Mary	Onward Fishing Company Limited	MMO	43.155
	Mainprize Offshore Limited	MMO	1.644
William Mary	Bickerstaff Fishing Company Limited	MMO	1.533
Sarah Lena	Bickerstaff Fishing Company Limited	MMO	1.531
	Steve Stoker	MMO	1.024
Mare Gratia	Deep Dock Limited	MMO	801
Sajenn	Mr D. C. Scott	MMO	672
Janeen	Paul Gilson	MMO	395
Rachael S	Jubilee Fishing Company Limited, Nigel Stead Fishing Limited	MMO	125
Mare Gratia	Deep Dock Limited	<b>Ministerie van Landbouw en Plattelandsontwikkeling</b>	90
			242.225

In het tabel werden eigenaars van de toegewezen vangstquota's onderscheiden van het online register van DEFRA. Elke entiteit in de kolom "Naam eigenaar" moet volgens de definitie een visproducent zijn die tot de producentenorganisatie behoort. Als eigenaar staan 3 natuurlijke personen en 10 afzonderlijke besloten vennootschappen met beperkte aansprakelijkheid ingeschreven. De posten in het tabel worden gesorteerd volgens het aantal in het bezit zijnde eenheden, van het grootste tot het kleinste. De eigenaar van het grootste aantal eenheden, bovenaan het tabel, zijn 4 Britse besloten vennootschappen met beperkte aansprakelijkheid. Ze zijn gezamenlijk in bezit van 234.410 toegewezen eenheden van toelaatbare quota's, wat overeenkomt met 97% van alle toegewezen quota's in het bezit van de organisatie.

Nadat de documentatie van deze vennootschappen opnieuw in het Vennootschapsregister werd opgezocht, is gebleken dat alle 4 vennootschappen onder hetzelfde adres werden ingeschreven als de organisatie The Fish PO. Van de analyse van gedetailleerde historische gegevens van de door de vennootschappen ingediende documentatie blijkt dat ze ook gemeenschappelijke Bestuursleden hebben en nadat het eigendom door geregistreerde aandelen in het netwerk van de onder hetzelfde adres geregistreerde vennootschappen met gelijke samenstelling van het bestuur werd onderzocht, bleek de entiteit die uiteindelijke controle uitoefent en eigenaar van al deze vennootschappen is, een andere besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid, ingeschreven in Groot-Brittannië onder de naam UK Fisheries Limited.

De actuele verslagen van UK Fisheries Limited wijzen erop dat dit een groep van vennootschappen is met een aantal in het geheel in haar bezit zijnde dochterondernemingen in Groot-Brittannië, Spanje, Portugal en Frankrijk.

De niet-genoemde investeringen omvatten 73% van de aandelen in GIE Plasticofres – een vennootschap in het bezit van Euronor SAS. De juiste activa en passiva werden niet opgenomen in de geconsolideerde documentatie omdat het opnemen ervan als niet relevant werd gezien voor het objectieve beeld dat met de waarheid overeenkomt.

Naam vennootschap	Land van oprichting	Verhouding van de in het bezit zijnde stemmen en aandelen	Soort activiteit
Boyd Line Limited	Engeland en Wales	100%	Holding
J Marr (Fishing) Limited	Engeland en Wales	100%	Holding
Kirkella Limited	Engeland en Wales	100%	Scheepsexploitanten en -eigenaars
Jacinta Limited	Engeland en Wales	100%*	Scheepsexploitanten en -eigenaars
Marr Management Limited	Engeland en Wales	100%*	beheerdiensten
Lionman Limited	Engeland en Wales	100%*	Niet actief
Armana Limited	Engeland en Wales	100%*	Niet actief
Swanella Limited	Engeland en Wales	100%*	Niet actief
Pesqura Ancora S.L.	Spanje	100%	Scheepsexploitanten en -eigenaars
Absolutely Genuine – Unipessoal, Lda	Portugal	100%	Scheepsexploitanten en -eigenaars
Euronor S.A.S.	Frankrijk	100%	Scheepsexploitanten en -eigenaars
Euronor Distribution	Frankrijk	100%*	hulpdiensten
Groupe Compagnie des Peches Saint Malo S.A.S.	Frankrijk	50%	Holding
Compagnie des Peches Saint Malo S.A.S.	Frankrijk	39,27%**	Scheepsexploitanten en -eigenaars
Compagnie des Peches Distribution S.A.S.	Frankrijk	39,27%**	verwerking van visserijproducten
Compagnie des Peches Production S.A.S.	Frankrijk	39,27%**	verwerking van visserijproducten
Unipeche	Frankrijk	33%**	verwerking van visserijproducten
Compagnie des Peches Sante	Frankrijk	39,27%**	Operationele handelingen

\* In bezit van dochterondernemingen

\*\* In bezit van medewerkers

Vier vennootschappen die 97% van de nationale quota toegewezen aan de producentenorganisaties worden genoemd onder de dochterondernemingen.

Bovendien blijkt uit de verslagen (en de afzonderlijk afgelegde documenten die de verhouding van de aandeelgrootte bepalen) dat UK Fisheries Limited in feite een vennootschap is in het bezit van de IJslandse groep Samherji en de Nederlandse groep Parlevliet & Van der Plas.

### *Regelingen*

Gelet op het internationale karakter van de IJslandse groep Samherji en de groep Parlevliet & Van der Plas als ook hun internationale handelsactiviteit, welke "regelmatige controle" wordt door de gepaste lidstaten, waar en waarmee de groep handel voert, toegepast? (1379/2013 Art. 18.2. en 19.) en welke controle van de Commissie (art. 20) worden toegepast of werden doorgevoerd om te controleren dat de vennootschappen en de gepaste producentenorganisaties (de IJslandse groep Samherji en de Nederlandse groep producentenorganisatie & Van der Plas zijn lid ervan in andere lidstaten) zich aan de eisen van GMO en in het bijzonder het verbod van misbruik van de machtspositie in de lidstaten of op andere markten niet houden?

### **De producentenorganisatie ingeschreven als coöperatie in Financial Conduct Authority**

De geregistreerde coöperaties zijn verplicht om de bepalingen van de Wet voor coöperaties en sociale voorzieningen van 2014 op te volgen die een jaarlijks formulier samen met de verslagen voorschrijft.

De coöperaties zijn verplicht om in het jaarlijkse formulier gedetailleerde gegevens van de Bestuursleden en de door deze personen in andere besturen beklede functies op te nemen. Bovendien zijn ze verplicht om gedetailleerd gegevens op te geven betreffende het aantal leden en de statistieke gegevens die de financiën demonstreren.

### **Fleetwood Fish Producers Organisation**

Het laatste formulier en de verslagen werden neergelegd aan het einde van het jaar op 31/12/2016. Uit de documentatie blijkt dat de organisatie momenteel 21 leden heeft, waarvan 7 ook als Bestuursleden van de producentenorganisatie werd aangeduid.

Elke van de 3 voornoemde Bestuursleden zit ook in het bestuur van 3 besloten vennootschappen met beperkte aansprakelijkheid.

In het geval van 2 Bestuursleden werden de functies in het bestuur van andere entiteiten niet genoemd, maar in feite zijn beide bestuursleden van de vennootschap onder de naam Isadale Limited, genoemd als lid van de producentenorganisatie met vangstquota's.

Dit feit is van bijzonder belang wanneer we de eigendomsstructuur van de toegewezen vangstquota's in de producentenorganisatie in het online register met de documentatie van het Vennootschapsregister vergelijken.

### *Online register van vastgestelde eenheidstoewijzingen van vangstquota's DEFRA*

Nadat het door de organisatie gepubliceerde aantal vangstquota's wordt gedownload en de houders ervan naar de in hun bezit zijnde quota's worden gesorteerd, worde enkel de helft van de waarheid bekend.

De grote meerderheid van de toegewezen vangstquota's in het bezit van de producentenorganisatie (in feite zo groot dat ze bijna 100% van alle toegewezen quota's vormt) is in de handen van meerdere besloten vennootschappen met beperkte aansprakelijkheid die in Groot-Brittannië zijn ingeschreven.

**Fleetwood FPO – eigendomsstructuur van de toegewezen vangstquota's volgens het online register op 29/11/2017**

Type vergunning	Naam vaartuig	Soort eigendom	Naam eigenaar	Totaal aantal toegewezen vangstquota's
	Brisan		Basonas Limited	2,506
	Brisca		Brisca Fisheries Limited	3,333
D		Eenheden in bezit namens de agenten en eigenaars van vissersvaartuigen	Courtbell Limited	2,271
	Sanamedio		Denmuir Limited	7,183
	Udra		Euroscott Limited	3,552
D	Ayr Dawn	Eenheden in bezit namens de agenten en eigenaars van vissersvaartuigen	Ferncrown	6,078
	Ayr Dawn		Ferncrown Limited	2,193
D		Eenheden in bezit van de organisatie voor gezamenlijk gebruik van de leden onder de totale controle van de producentenorganisatie	Fleetwood FPO	4,673
	Suffolk Chieftain		Gulfcrown Limited	1,913
D		Eenheden in bezit namens de agenten en eigenaars van vissersvaartuigen	Hooktone Limited	5,602
D		Eenheden in bezit namens de agenten en eigenaars van vissersvaartuigen	International Maritime Services	19,278
	Isadale		Isadale Limited	2,891
	Monte Mazanteu		Jonita Limited	2,109
D		Eenheden in bezit namens de agenten en eigenaars van vissersvaartuigen	Kensway	3,035
	Albion		Dhr. Derek Reader Dhr. Rob McWhinney	171
	Sheila Mary		Dhr. Gary Pidduck	88
	Our James		Dhr. S Poland, Dhr. W Poland	246
	Piedras		NIA Limited	4,183
	Eder Sands		Ondar Fishing Company Limited	4,472
	Port of Ayr		Overend Limited	2,157
	Mar Blanco		Seacombe Limited	9,975
D	O Genita	Eenheden in bezit namens de agenten en eigenaars van vissersvaartuigen	Sealskill	899
	O Genita		Sealskill Limited	11,616
D		Eenheden in bezit namens de agenten en eigenaars van vissersvaartuigen	Systematic Daisies	3,011
	Mar De Bens		United Exports Limited	7
	Cabo Ortegá		Uxia Fishing Limited	4,841
				108,283

**Opmerkingen**

1. Sommige vennootschapsnamen zijn niet volledig: International Maritime Services. Ferncrown. Kensway. Systematic Daisies en Sealskill zouden de term "Limited" aan het einde te bevatten.
2. De Vennootschap Ferncrown genoemd zowel als besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid (Limited) en als geen bv. Sealskill genoemd zowel als besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid (Limited) en als geen bv.
3. Kensway dient te worden ingevoerd als Kensway Limited, maar de vennootschap heeft haar naam gewijzigd naar Rainbow A Limited in november 2013 (de vennootschap Kensway Limited bestaat niet meer).

## Vennootschappenregister (Companies House)

De andere helft van de waarheid komt naar voren na de vergelijking van het online register van toegewezen vangstquota's met de eigendomsstructuur van de aandelen in de vennootschappen die in bezit van de quota's zijn, als neergelegd in het Vennootschapsregister.

De Bestuursleden zitten in de besturen (al dan niet door deze zelf gedeclareerd) van vennootschappen die quota's bezitten en lid zijn van producentenorganisaties die tenminste 38% (het is mogelijk dat het onderzoek niet alle aandelen in de vennootschappen identificeert) van de vangstrechten van de producentenorganisaties bezitten of controleren.

De nieuwste documenten neergelegd in het Vennootschapsregister wijzen erop dat de vennootschappen met de toegewezen vangstquota's die tot de producentenorganisaties behoren, meestal door Spaanse entiteiten worden gecontroleerd. Dit zijn zowel natuurlijke personen als Spaanse vennootschappen.

In Groot-Brittannië bestaan er geen registers die op vangstrechten wijzen in bezit van deze vennootschappen en natuurlijke personen in Spanje, daarom zijn we niet in staat om vast te stellen of deze entiteiten een machtspositie hebben en of er sprake kan zijn van misbruik ervan.

<b>Analyse van de vennootschappen die lid zijn van Fleetwood PO met toegewezen vangstquota's</b>			
<b>Vennootschap</b>	<b>Adres van de zetel</b>	<b>% toegewezen quota's van producentenorganisaties</b>	<b>Visserijdistrict van de entiteit die de uiteindelijke controle uitoefent</b>
Fleetwood FPO	19 Poulton Street, Fleetwood, FY7 6LP	4	Twijfelachtig
Sealskill Limited	19 Poulton Street, Fleetwood, Lancashire, FY7 6LP	12	Spanje
Systematic Daisies Limited	48 Broad Street, Peterhead, Aberdeenshire, AB42 1BX	3	50% Spanje 50% Schotland
Ferncrown Limited	48-50 Broad Street, Peterhead, Aberdeenshire, AB42 1BX	8	Spanje
Denmuir Limited	48-50 Broad Street, Peterhead, Aberdeenshire, AB42 1BX	7	Spanje
Euroscott Limited	48-50 Broad Street, Peterhead, Aberdeenshire, AB42 1BX	3	Spanje
Gulfcrown Limited	48-50 Broad Street, Peterhead, Aberdeenshire, AB42 1BX	2	Spanje
Isadale Limited	C/o Keenan Chartered Accountants, Lytham St. Annes, FY8 1NJ	3	Engeland
Uxia Fishing Limited	Peche House, St Anne's Road, Hakin, Milford Haven, Pembrokeshire, SA73 3AF	4	Spanje
Seacombe Limited	St Brides House, 10 Salisbury Square, London, EC4Y 8EH	9	Spanje
International Maritime Services Limited (Eerdere namen: Hooktone International en Hooktone International Limited)	Viewlands, Coldharbour, Dorking, Surrey, RH5 6HJ	18	Spanje
Hooktone Limited (of Hooktone Fisheries Limited)	Viewlands, Coldharbour, Dorking, Surrey, RH5 6HJ	5	Spanje
NIA Limited	Viewlands, Coldharbour, Dorking, Surrey, RH5 6HJ	4	Spanje
Brisca Fisheries Limited	Viewlands, Coldharbour, Dorking, Surrey, RH5 6HJ	3	Spanje
Kensway (ook onder de naam: Rainbow A Limited)	Viewlands, Coldharbour, Dorking, Surrey, RH5 6HJ	3	Spanje
Basonas Limited (ook in bezit van Ondar Fishing Limited)	Viewlands, Coldharbour, Dorking, Surrey, RH5 6HJ	6	Spanje
Courtbell Limited	Viewlands, Coldharbour, Dorking, Surrey, RH5 6HJ	2	Spanje
Jonita Limited	Viewlands, Coldharbour, Dorking, Surrey, RH5 6HJ	2	Spanje
Overend Limited	Viewlands, Coldharbour, Dorking, Surrey, RH5 6HJ	2	Spanje
United Exports Limited	Viewlands, Coldharbour, Dorking, Surrey, RH5 6HJ	0	Spanje
<b>Gezamenlijk % van de vangstquota's van de producentenorganisaties die in handen van de PO-leden zijn zijnde besloten vennootschappen met beperkte aansprakelijkheid</b>		<b>100</b>	
Opmerkingen			
1. Entiteiten die in het bezit zijn van 91,5% van de vangstquota's in de producentenorganisatie worden door entiteiten met de zetel in Spanje gecontroleerd.			
2. Sommige van deze Spaanse entiteiten zijn vennootschappen, andere natuurlijke personen. Sommige daarvan controleren meer dan één van de genoemde vennootschappen.			
3. Het is niet duidelijk (weten de regelende organen dat? Groot-Brittannië? EU?) welke andere vangstrechten in Groot-Brittannië of in andere lidstaten in de handen van deze entiteiten met de uiteindelijke controle kunnen zijn.			



## Regelingen

De vergelijking van de openbaar beschikbare registers van deze producentenorganisatie verkregen van DEFRA, MMO, FCA en het Vennootschapsregister is noodzakelijk om de kern van het netwerk te bereiken in de mate die gelukt is bij het gebruik van de beschikbare middelen. GMO geeft echter aan de lidstaten het recht om van de erkende producentenorganisaties deze en andere bewijzen te vragen – op grond van art. 18 en art. 14.1 (g) is het voldoende dat ze aanvragen dat de organisatie "relevante details over lidmaatschap, bestuur en financieringsbronnen verstrekt" en dat de geleverde informatie compleet en in overeenstemming met de waarheid zijn, op straffe van gepaste sancties.

Gelet op het internationale karakter van de vennootschappen die quota's binnen deze producentenorganisatie bezitten, welke "regelmatige controle" worden door de lidstaten waar en waarmee de groep handel voert, toegepast? (1379/2013 Art. 18.2. en 19.) en welke controle van de Commissie (art. 20) worden toegepast of werden doorgevoerd om te controleren dat de vennootschappen en de gepaste producentenorganisaties waarvan ze lid kunnen zijn in andere lidstaten, zich aan de eisen van GMO en in het bijzonder het verbod van misbruik van de machtspositie in de lidstaten of op andere markten niet houden.

## Zuid-west producentenorganisatie in de visserij (SWFPO)

SWFPO is één van de erkenden producentenorganisaties in de visserijsector die het langst in Groot-Brittannië actief zijn. Ze heeft aanzienlijk meer vangstrechten dan Fleetwood PO hoewel ze ver ligt van het niveau van de overige twee producentenorganisaties die hier als voorbeeld worden aangehaald en die zich vooral bezighouden met vangst van pelagische diepzeesoorten. De quota's in het bezit van SWFPO zijn echter geconcentreerd in de handen van een aanzienlijk kleinere aantal visproducenten dan die van Fleetwood PO.

In feite is van het onderzoek van de quota's die momenteel in het bezit van de organisatie zijn, gebleken dat de twee grootste houders van de quota's gezamenlijk over het controle-aandeel in alle rechten van deze organisatie bezitten. De grootste houder van de quota's is de vennootschap Waterdance Limited met 35.152 toegewezen vangstquota's, wat overeenkomt met 35% van alle toegestane vangstquota's van deze producentenorganisatie. Dit is een aanzienlijke tonnage van vis en is toegewezen op een schip van onder 10 meter onder de naam Nina May en worden aan andere schepen verhuurd met als doel de vangst in het kader van de toegewezen quota.

Het tweede grootste aandeel in de quota's (en dit is de belangrijkste reden waarvoor SWFPO als aanvullend voorbeeld in dit verslag werd gebruikt) is in de handen van de vennootschap NC Trawlers of NC Trawlers Limited, zoals de naam correct dient te worden opgeschreven.

NC Trawlers Limited bezit 25.873 eenheden toegewezen vangstquota's in de organisatie, geregistreerd voor het schip onder de naam PROVIDER II in overeenstemming met een "monstervergunning" (nepvergunning) ("**dummy licence**").

In feite fungeert Provider II in het overzicht van de vaartuigen van DEFRA als lid van Cornish PO.

NC Trawlers Limited is eigenaar van geen schip maar bezit toegewezen vangstquota's in het kader van de producentenorganisatie waarvan waarschijnlijk de vangstrechten worden gehuurd.



Bijna toevallig staat in het online register van de toegewezen vangstquota's 35 afzonderlijke quota-eigenaars en 34 vaartuigen. (een van de toewijzingen behoort tot de producentenorganisatie die geen vaartuigen bezit, wat toelaatbaar is).

Enkel 5 van deze 35 afzonderlijke eigenaars heeft een geïdentificeerd "vergunningstype" en dit alles zijn "lege" vergunningen, wat betekent, zo blijkt het, dat het eigendom niet direct aan een vaartuig of een visproducent is toegeschreven. (geen verklaring gegeven). Enkel 5 van 35 afzonderlijke eigenaren is in bezit van een geïdentificeerd "eigendomstype".

### Regelingen

1. De producent van de visserijproducten wordt gedefinieerd in art. 5 GMO als "producent" betekent elke natuurlijke of rechtspersoon die op het verkrijgen van visserij- of aquacultuurproducten gerichte productiemiddelen exploiteert met het doel die producten op de markt te brengen", en op de markt brengen wordt in GMO gedefinieerd als het voor het eerst in de Unie op de markt aanbieden van een visserij- of aquacultuurproduct".
  - a. Voldoet een rechtspersoon die enkel de vangstrechten op grond van een lege vergunning huurt, aan de definitie van de producent?
  - b. Zo niet, kan ze het lidmaatschap in een producentenorganisatie aanvragen?
2. Omvatten de regelmatige controles als voorzien in art. 18 de controle van de conformiteit met de waarheid en de volledigheid van de gegevens vereist van de producentenorganisatie door de lidstaten?
3. Garanderen de controles van de Commissie als voorzien in art. 20 dat de doelstellingen van GVB en GMO niet in gevaar worden gebracht door het risico dat de registers van de visproducenten geleverd door de lidstaten niet overeenkomen met de waarheid in de lidstaten en de Commissie?

### Conclusies

Op grond van dit rapport roept LIFE de Commissie op om een dringende controle door te voeren van de conformiteit van de producentenorganisaties in de lidstaten met de wetgeving en om de hier opgenomen aanbevelingen in acht te nemen met als doel constructieve voorstellen voor te leggen om de bestaande gebreken in het regelsysteem te verhelpen en te garanderen dat de groepen van kleine visproducenten die eigen producentenorganisatie willen oprichten, deze kunnen oprichten wetende dat het systeem waaraan ze deel gaan nemen, gepast geregeld en effectief bestuurd wordt.