



“Fishy Business”: Fiske producentorganisationer i EU

Hvordan undladelse af korrekt anerkendelse og regulering af EU's producentorganisationer (PO'er) svigter Fælles Fiskeripolitik (Common Fisheries Policy) og mindre fiskere og hvad skal der gøres for at løse det?

Hvorfor har vi en fælles fiskeripolitik (FFP)?

Den fælles fiskeripolitik skal sikre, at fiskeri og akvakulturaktiviteter er miljømæssige bæredygtige på lang sigt og forvaltes på en måde, der er i overensstemmelse med målene for at opnå økonomiske, sociale og beskæftigelsesmæssige fordele og af fødevarerforsyningen.

FFP's første mål

Hvordan deler Medlemsstaterne fiskerirettigheder?

Ved tildeling af de fiskerirettigheder, der er til rådighed for dem, jf Artikel 16, Medlemsstaterne skal anvender gennemsigtige og objektive kriterier, herunder af miljømæssige, sociale og økonomiske karakter. Kriterierne som skal være anvendt kan bl.a. omfatte virkningen af fiskeri på miljøet, historie af overholdelse, bidrag til den lokale økonomi og historisk fangst niveauer.

Inden for de fiskerirettigheder, der er tildelt dem, skal Medlemsstaterne bestræbe sig på at give incitamenter til fiskerfartøjer, der anvender selektivt fiskeri udstyr eller ved hjælp af fisketeknikker med reduceret miljøpåvirkning, som f.eks reduceret energiforbrug eller skader på levested.

FFP's artikel 17

Hvorfor giver vi PO'er forbedrede rettigheder?

Fiskeriproducentorganisationer og akvakulturproducentorganisationer ("Producentorganisationer") er nøglen til at nå målene af den fælles fiskeripolitik (CFP) og af den fælles markedsordning (CMO).

CMO indledning afsnit 7

Hvordan skal PO-systemet arbejde med småskala kystfiskere?

Der skal træffes foranstaltninger for at tilskynde den relevante og repræsentative deltagelse af mindre producenter.

CMO indledning afsnit 8

Hvordan skal medlemsstaterne støtte småskala kystfiskeri?

Med henblik på at tilskynde småskala kystfiskeri har de Medlemsstater, der har et betydeligt småskala kystfiskeri segment, bør vedhæfte til deres operationelle programmer, handlingsplaner for udvikling, konkurrenceevne og bæredygtighed af småskala kystfiskeri

EMFF præamblere afsnit 25

Indhold

Indholdsfortegnelse

1. Formålet af revisionen: Low Impact Fishers of Europe (LIFE)	4
2. Oversigt	5
3. Guide til terminologi og akronymer	14
4. Indledning: den fælles fiskeripolitik CFP, den fælles markedsordning CMO, fisk POer og loven	16
5. Medlemsstaternes rapporter	21
6. Danmark	22
7. Tyskland	23
8. Irland	24
9. Holland	25
10. Det Forenede Kongerige	26

Ansvarsfraskrivelse

Synspunkterne fra bidragende forfattere er ikke nødvendigvis de af Low Impact Fishers of Europe Limited og eventuelle erklæringer om de juridiske eller andre konsekvenser af særlige handlinger, foretages i god tro udelukkende med det formål at give generel vejledning og de kan ikke betragtes som en erstatning for professionel rådgivning. Derfor kan der ikke være noget ansvar accepteret for tab eller omkostninger påløbet som følge af stole på særlige omstændigheder på erklæringer fremsat i dette dokument.



Registreret adresse:

Low Impact Fishers of Europe Limited,
First Floor,
Templeback,
10
Templeback,
Bristol
BS1 6FL

1. Formålet af revisionen: Low Impact Fishers of Europe (LIFE)

Der er stigende interesse blandt Europas småskala kystfiskere (SSCF) med hensyn til mulige fordele for dem at skabe specifikke SSCF producentorganisationer. Dette ville være gode nyheder for alle parter, der er interesserede i at nå den fælles fiskeripolitik mål fordi forordningerne godkendt at PO'er er "nøglen" for at nå disse mål og Europas små skala kystfiske repræsenterer et stort flertal af alle Europas fiskere.

LIFE bestilte denne rapport til at bestemme om regler og strukturer, som Europas SSCF ville være tilmeldt til, er egnet til formål, åben og retfærdig.

Rapporten præciserer behovet for Kommissionen og Medlemsstater at træffer foranstaltninger at sikre, at betingelserne for produktion for anerkendelse af producentorganisationer og brancheorganisationer, der er fastsat i henholdsvis artikel 14 og 16 i den Fælles markedsordning henholdsvis, er overholdt.

Deres fortsatte undladelse af at gøre det er en direkte trussel mod de Fælles fiskeripolitik og den Fælles markedsordning.

For eksempel viser landrapporterne, at Medlemsstaterne og Kommissionen er uvidende om det kollektive markedspositioner for international handel med store industrielle virksomheder, deres kontrol og deres arbejde på anerkendte PO'er på tværs af Medlemsstaterne, mens der ikke er nogen passende og repræsentativ deltagelse af småskala producenter.

På baggrund af disse fakta, hvordan kan Kommissionen muligvis vide, om de grundlæggende forudsætninger af den Fælles fiskeripolitik, der søger som den relative stabilitet og kravet om fiskeri "er miljømæssigt bæredygtige på lang sigt og styres på en måde, der er konsekvent med målsætningerne om at opnå økonomiske, sociale og beskæftigelsesmæssige fordele og af bidrager til tilgængeligheden af mad" på deres plads?

Denne rapport bruger "passende og repræsentativ deltagelse" af mindre producenter som en nøgleindikator at teste effektiv CFP-, CMO- og EMFF-overholdelse i Medlemsstaterne. LIFE tager ikke glæde af konklusionen at rapportens resultater er anklage for Kommissionens og Medlemsstaternes forordning af PO'er.

LIFE er ikke tilfreds med den konklusion, at rapportens resultater er en anklage for Kommissionens og medlemsstaternes regulering af PO'er

Vi opfordrer Kommissionen til at forelægge en hastende gennemgang af Medlemsstaternes PO'er 'overholdelse og at overveje vores anbefalinger, som er konstrueret til konstruktiv foreslå måder at løse det nuværende reguleringssystemets fiasko.

Jerry Percy, Chief Executive, Low Impact Fishers of Europe
Formand, Coastal Producer Organisation, UK

2. Oversigt

Baggrund

Formålet af den Fælles fiskeripolitik og dets underordnede regler er at opnå at fiskeri og akvakulturaktiviteter er miljømæssigt bæredygtige i det lange løb og forvaltes på en måde, der er i overensstemmelse med målsætningerne at opnå økonomiske, beskæftigelsesmæssige og sociale fordele, og at bidrage til tilgængeligheden af fødevarerforsyninger.

Forordningerne beskriver anerkendte fiskproducentorganisationer (PO'er) som "nøglen" for at nå målene for den Fælles fiskeripolitik og tillader anerkendte PO'er ekstra rettigheder og forbedret adgang til økonomisk støtte til gengæld for deres hjælp til at nå den Fælles fiskeripolitik's mål.

Forordningerne foreskriver også løbende støttekriterier for status og aktiviteter af anerkendte PO'er og et overensstemmelseskontrollsystem for at sikre, at PO'er fortsat opfylder støttekriterier og faktisk bidrager til at levere den Fælles fiskeripolitik's mål.

En af fiskeripolitikens vigtigste mål, som PO-systemet skal bidrage til at levere, er at fremme småskala kystfiskeri.

Medlemsstater, der har en betydelig mindre kystfiskerflåde (over 1000 SSCF-fartøjer), skal vedlægge deres Europæiske Maritim og Fiskerifond (EMFF), operationelle programmer finansierede og godkendte af Kommissionen, handlingsplaner for udvikling, konkurrenceevne og bæredygtighed af småskala kystfiskeri.

Udviklingen, konkurrenceevnen og bæredygtigheden af det mindre kystfiskeri i hele EU er vigtigst for missionen af Low Impact Fishers of Europe.

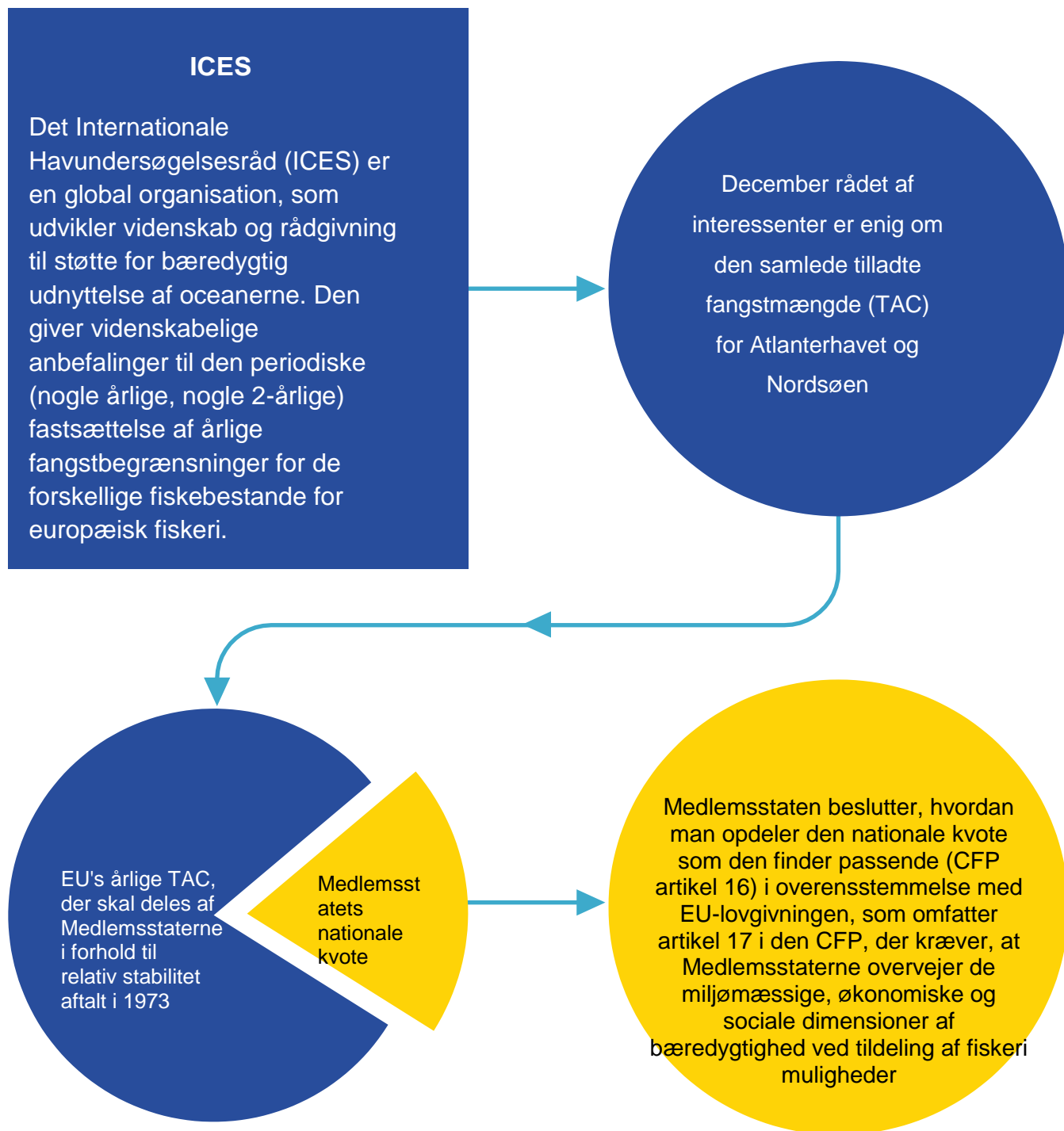
Gennem sit netværk af medlemsorganisationer i Medlemsstaterne LIFE er bevidst om, at der er en næsten fuldstændig afbrydelse mellem Medlemsstaternes SSCF-flåder, hvor de har formået at overleve, og det almindelige PO-system. LIFE's medlemmer rapporterer konsekvent de almindelige PO'er, som den eksklusive bevarelse af store både og industrielle fiskeselskaber.

Spørgsmål og rapporter om det centrale PO system

LIFE er bekymret for at vide, hvorfor PO-systemet hjælper eller ikke hjælper Kommissionen og Medlemsstaterne med at levere deres mål og LIFE bestilte denne forskning til at rapportere om PO-systemer i Danmark, Tyskland, Irland, Holland og Det Forenede Kongerige.

Denne gennemgang præsenterer et illustrativt udvalg af resultater fra forskningen og har valgt eksempler, der illustrerer særlige systemiske fejl i Kommissionens og Medlemsstaternes anerkendelse og regulering af fiskeri PO'er.

Hvordan Medlemsstaternes nationale kvoter fastsættes



Danmark

I august 2017 offentliggjorde det danske revisionsfirma (Rigsrevisionen) resultaterne af sin undersøgelse af, hvorledes "for meget kvote har endt i for få hænder" i den danske fiskerisektor. Her er et uddrag af sin fordømmende konklusion.

"Det er Rigsrevisionens samlede vurdering, at ministeriet i en række år har vurderet ITQ-koncentrationen baseret på ufuldstændige data, forskellige beregningsmetoder og forkerte registreringer af overførsel og ejerskab af kvoter. Samtidig har den internationale ombytning af kvoter givet mulighed for at bytte kvoter, der burde have været medtaget i beregningen af kvotekoncentrationen. Som følge heraf har hverken ministeriet eller offentligheden et præcist billede af koncentrationen af kvoteejerskab ... Ministeriet har bedt politiet om at undersøge de tilfælde, hvor Rigsrevisionen har fundet grund til at mistanke om, at strafbar handling er begået."

Denne fordømmelse af Danmarks reguleringssystem har internationale konsekvenser for den CFP, da det ikke er klart med hvem den danske fiskeriindustri gennemførte internationale swaps for at skjule kvotekoncentrationer.

Tyskland

Seefrostvertrieb er en af 13 fisk PO'er anerkendt i Tyskland og omfatter alle spillere i det tyske "højsøen" segment. Der er otte identificerede aktionærer, men de tilhører alle internationale moderselskaber: Parlevliet og Van der Plas Group fra Holland og Samherji HF fra Island.

Seefrostvertriebs aktionæraftale fastslår, at "Selskabets formål er at repræsentere aktionærernes interesser for tredjemand inden for rammerne af organisering af højhavet fiskeri samt markedsføring af havet frosne fisk og fiskevarer produceret og leveret af aktionærerne." Denne bestemmelse udelukker målene i den CMO. Det ser ud til, at Seefrostvertrieb optræder som væрге for den tyske havvandskvote for havfiskegigantens interesser snarere end som væрге for bæredygtigt fiskeri.

Irland

Der er fire anerkendte fiskeri PO'er i Irland. Efterfølgende irske regeringer har forhindret ethvert forsøg på at skinne lyset på PO'erne og deres fiskeriaktiviteter, men så vidt det kan fastslås ud fra de ikke meget oplysninger, der er tilgængelige for offentligheden, ved vi nu, at de repræsenterer mindre end 10% af den irske flåde (de store både, selvfølgelig) og lander ca. 90% af volumen og 70% af værdien af Irlands havsprodukter¹. Det kan med rimelighed hævdes, at Irlands Department for Agriculture Food and the Marine (DAFM) tillader ikke blot disse PO'er - og de store fiskeselskaber, der omfatter deres medlemskab - at misbruge en dominerende markedsposition, gør DAFM det lettere.

Vigtigst for Irlands fiskeripolitik er "et formelt Quota Management Advisory Committee (QMAC), der involverer repræsentanter af fiskeriindustrien fra fangst- og forarbejdningsindustrien, der mødes hver måned, og ministeren følger så vidt muligt deres anbefalinger for månedlige ordninger for bestemte bestande."

Den irske regerings kvoteforvaltningspolitik tildeler de fire PO'er, der repræsenterer 10% af den irske flåde, der leveret ca. 90% af volumen og 70% af værdien af Irlands havproducenter, et indbygget flertal på QMAC.

1. Se Edward Fahy, <http://eatenfishsoonestforgotten.com/introducing-irelands-fish-producer-organisations/>

Centralt for Irlands fiskeripolitik er Quota Management Advisory Committee (QMAC), som består af repræsentanter fra fiskeri- og fremstillingssektoren og udsender månedlige anbefalinger til ministeren om specifikke arter af fisk. Dette følger o. G. Anbefalinger så vidt muligt.

I henhold til den irske regerings kvoteforvaltningspolitik tegner fire producentorganisationer, der repræsenterer ca. 10% af den irske flåde, ca. 90% af den samlede irske produktion og 70% af den samlede irske produktion, udgør flertallet i QMAC

Holland

PO: Redersvereniging voor de Zeevisserij (RVZ)

RVZ er den PO, der repræsenterer hele den nederlandske pelagiske flåde, og har således pr. definition, en dominerende position på det nederlandske pelagiske marked - selv om der er ikke offentliggøres data, der gør det muligt at verificere dette.

I betragtning af denne dominans på det nederlandske pelagiske marked, omfanget og den internationale karakter af virksomheden af mindst to af PO's medlemsvirksomheder - Cornelis Vrolijk og Parlevliet & Van der Plas-koncernerne - som også vist i rapporterne om Tyskland og Det Forenede Kongerige for eksempel, er det muligt, at PO og / eller dets medlemmer, kan have dominerende positioner ud over det pelagiske marked i Holland.

Der er ingen oplysninger til rådighed til at oplyse, om nederlandsk regering eller Kommissionen har foretaget regelmæssige kontroller for at sikre overholdelse af lovgivningen eller at der ikke finder sted misbrug af dominerende position på de nationale eller internationale markeder.

The Pelagic Freezer-trawler Association

De 4 børsnoterede RVZ-selskaber er også opført blandt de 9 medlemmer af PFA². Faktisk er de 9 virksomheder, der er beskrevet på PFA's hjemmeside som "ansvarlige, familiedrevne virksomheder, der hovedsagelig går tilbage til slutningen af det 19. århundrede, der nyder godt af flere generationer af fiskerioplevelse", ejes af kun fire virksomheder fordi 7 af 9 er virksomheder i Cornelis Vrolijk og Parlevliet & Van der Plas koncerner. Disse to virksomheder har fiskerirettigheder, nogle i partnerskab med Samherji HF fra Island, i en række EU-medlemsstater og også yderligere internationale fiskeriaktiviteter.

Igen betyder manglende af gennemsigtigt system på medlemsstats- og kommissionsniveau det potentielle omfang af dominerende positioner - og muligheden for misbrug heraf - er umulige at bestemme.

Det Forenede Kongerige - England

Forskningen giver et generelt overblik over situationen i hele Storbritannien, med særlig fokus på England, fordi den nyligt anerkendte SSCF PO - The Coastal PO - blev anerkendt af Marine Management Organisation (MMO) i England.

2. Se <http://www.pelagicfish.eu/members>

Virksomhedernes lovgivning og et stærkt konkurrencepræget - og ureguleret - kvotehandelsmarked i Storbritannien har en kombination skabt mange relevante oplysninger i Storbritannien på en række forskellige fiskeri- og virksomhedstilsynsmyndigheder.

Imidlertid, en ung og dårligt støttet fiskeriregulator - MMO blev oprettet i 2010, og indtil i år havde ingen erfaring med PO anerkendelsesprocessen - det deler ikke virksomhedernes hukommelse, ekspertise eller ressourcer til rådighed for de velhavende, etablerede PO'er, nogle af deres store virksomhedsledere og deres lobbyvirksomheder - UKAFPO og NFFO, hvoraf ingen er en anerkendt sammenslutning af PO'er.

Manglende ekspertise i de specifikke detaljer om PO og selskabslovgivning er tydeligt i MMO's tilgang til PO'er

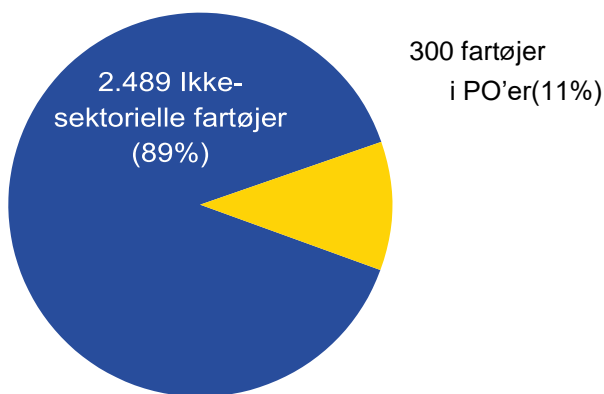
Fiskeproducentmedlemmer (de ultimative kontrollerende parter i PO'er) og medlemskab er nogle gange forvekslet med fartøjer (et fartøj kan ikke være et PO-medlem) eller med separate kvotebeholdninger, som begge ofte er fejlagtigt registreret i MMO's egne offentliggjorte registreringer.

MMO's registreringer gør intet forsøg på at identificere ultimative kontrollerende, beslægtede eller forbundne parter i PO'er 'virksomhedsmedlemmer' eller grupper af medlemmer.

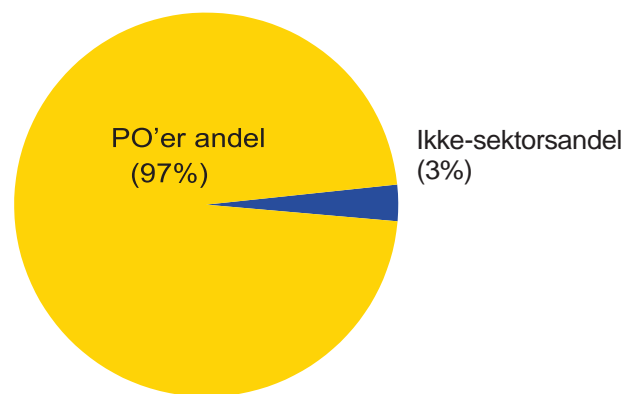
Det betyder, at MMO som PO-regulator i en sektor med en dynamisk og ureguleret handel med kvoter, har været blind med hensyn til ægte ejendomsret og adgang til engelske fiskerirettigheder.

Engelsk flåde efter sektor og andel af nationale kvoter

Flåde efter fartøjssektoren



Flåde efter andel af kvote



Kilde for fartøjsdata er DEFRA November 2017 fartøjslister
<https://www.gov.uk/government/collections/uk-vessel-lists>

Kilde for aktier i national kvote er DEFRA's border: endelige britiske UK-kvoter til fiskeriforvaltningsbordet
<https://www.gov.uk/government/publications/fisheries-quota-allocation-2017>

97% af Englands faste kvotetildelingsenheder er i de engelske PO'er som, eksklusive SSCF PO der ikke har nogen kvote, udgør kun 11% af den engelske flåde.

Inden for disse PO'er er eksempler på PO'er der;

- Tilhører åbent udelukkende enkeltstående, virksomheders ultimative kontrollerende parter.
- Oversøiske virksomheders ultimative kontrollerende parter ejede mindre åbent gennem netværk af heleide danske datterselskaber.
- Inkluder medlemmer - nogle med meget store kvotetildelingen - med yderst tvivlsom status for støtteberettigelse, da de ikke synes at svare til den CMO definition af en "fiskproducent".

Bevis for "den relevante og repræsentative deltagelse af" SSCF i PO'er?

Der er bevis for modsigelsen af en passende og repræsentativ deltagelse af SSCF i anerkendte PO'er, som om der er 4284 under 10 fartøjer i Storbritanniens SSCF-flåde, som udgør 85% af Storbritanniens hele flåde, kun 1% af Storbritanniens SSCF-flådesektor (udpeget som fartøjer under 10 meter i længden) er vist som medlem af Storbritanniens 23 traditionelle PO'er³.

Den nyligt anerkendte SSCF-specifikke Coastal PO (255 medlemmer og 261 fartøjer, 11% af Englands under 10 fartøjer, i medlemskab - PO's medlemskab, der endnu ikke er medtaget i officielle tal) håber at hjælpe MMO for at løse dette problem og udvide medlemskabet i hele Storbritannien.

Industrielle fiskerivirksomheder i internationalt handel




Krydsreferencer om rapporterne om Medlemsstaterne viste, at der er et netværk af store, industrielle fiskerivirksomheder i internationalt handel, der har betydelig indflydelse i og på tværs af Medlemsstaternes grænser.

Der foreligger intet bevis for, at Medlemsstaterne eller Kommissionen gennemfører den kontrol, der er nødvendig for at afgøre, i hvilket omfang disse virksomheder kan indtage dominerende position på nationale og internationale markeder, og i givet fald hvorvidt misbrug af en dominerende position finder sted.






3. Se oversigtssiden af Storbritanniens offentliggjorte fartøjslister for detaljer om fartøj med hensyn til medlemskab af PO'er <https://www.gov.uk/government/collections/uk-vessel-lists>

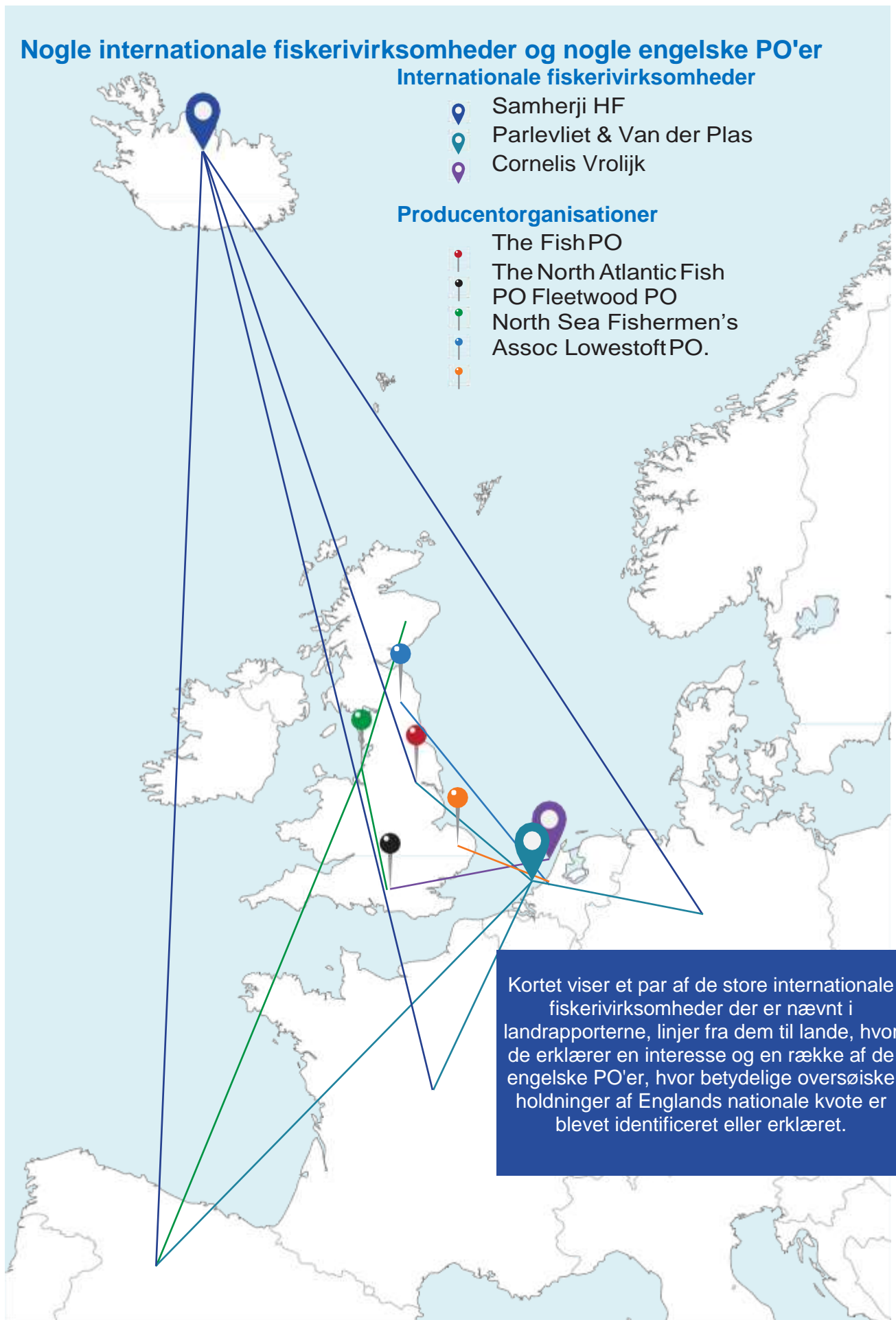
Nogle internationale fiskerivirksomheder og nogle engelske PO'er

Internationale fiskerivirksomheder

-  Samherji HF
-  Parlevliet & Van der Plas
-  Cornelis Vrolijk

Producentorganisationer

-  The FishPO
-  The North Atlantic Fish
-  PO Fleetwood PO
-  North Sea Fishermen's
-  Assoc Lowestoft PO.



Kortet viser et par af de store internationale fiskerivirksomheder der er nævnt i landrappporterne, linjer fra dem til lande, hvor de erklærer en interesse og en række af de engelske PO'er, hvor betydelige oversøiske holdninger af Englands nationale kvote er blevet identificeret eller erklæret.

Konklusioner

Krydsreferencer PO'er offentligt tilgængelige registreringer er nødvendige for at skrælle lagene af løg så vidt vi har haft de tilgængelige ressourcer. CMO giver imidlertid Medlemsstaterne tilladelse til at anmode om alle disse beviser og mere at blive givet til dem af anerkendte PO'er - de behøver kun at anmode PO'er i henhold til artikel 18 og CMO artikel 14.1. g) at "give relevante oplysninger om deres medlemskab, styreformers og finansieringskilder"- og kræver, at de oplysninger, som PO'erne giver, er nøjagtige og fuldstændige, under trussel om sanktioner.

Vores rapporter viser tilfælde, hvor begge selskaber i PO'er og PO'er selv, kontrollerer så meget som 100% af fiskerirettighederne. Der er bevis for dette på højt niveau - på tværs af Medlemsstaterne, potentielt på tværs af mere end en Medlemsstat - og der er bevis for dette i detaljer i en enkelt bestand i et enkelt havområde.

Det ville være nok, hvis regulerende myndigheder søgte efter dem.

PO-systemet som i øjeblikket gennemført og reguleret hjælper ikke Kommissionen og Medlemsstaterne til at opfylde den CFPs mål. Dette er fordi;

1. Medlemsstaternes CMO artikel 18 "regelmæssig kontrol" er ikke egnet til formålet. Utilstrækkelig prioritet og ressourcer er blevet investeret på Kommissions- og Medlemsstatsniveau for at sikre en effektiv gennemførelse af 2013-reviderede CFP, CMO og EMFF-bestemmelser om anerkendelse og regulering af eksisterende og fremtidige fiskeri PO'er.
2. Der er for øjeblikket for få fiskproducentmedlemmer på tværs af EU's PO'er for at PO'er at være "nøglen" for at nå målene af den CFP og CMO. I stedet synes tilsynsmyndigheder at have tilladt nogle fisk PO'er at være blevet en slags trojansk hestemekanisme, der kan bruges af nogle industrielle fiskeriinteresser for at beskytte deres adgang til EU's fiskerirettigheder og i nogle tilfælde, det kan krænke de begrænsninger og målen, der er pålagt af den CFP.
3. Kapaciteten og omfanget af de industrielle fiskerivirksomheder på internationalt og nationalt plan, der styrer fiskerirettighederne på tværs af PO'er og på tværs af Medlemsstaternes grænser, er en uigenkendt trussel mod målene af den CFP.
4. Undersøgelsen viste en næsten fuldstændig mangel på en passende og repræsentativ deltagelse af mindre producenter i
 - a. De anerkendte fisk PO'er; og
 - b. Nogle politiske lobbyvirksomheder hævder at repræsentere "fiskeriindustrien".

Anbefalinger

1. Kommissionen og Europæiske Revisionsret bør foretage gennemgribende vurderinger og konsekvensanalyser af Medlemsstaternes anerkendte PO'er under hensyntagen til kriterierne for anerkendt PO-statusberettigelse fra datoen for PO'ernes integration gennem deres fortsatte anerkendte status under den nuværende CFP og CMO. I særdeleshed:
 - a. Hvad anmoder Medlemsstaterne præcist fra deres PO'er i henhold til artikel 18 og 10 regelmæssig kontrol?
 - b. Forbindes de mellem Medlemsstaterne hensigtsmæssigt, som CMO kræver, at de gør?
 - c. Sikrer Kommissionen passende kontrol, som artikel 20 kræver, at den skal gøre?
 - d. Har Medlemsstaterne hensigtsmæssigt ekspertpersonale på plads til at udføre krævede kontroller og er de tilstrækkeligt godt tilberedte?
 - e. Er der offentliggjort nogen af artikel 18, 19 og 20-kontrollerne?
 - f. Hvis ikke, hvorfor ikke?
1. Kommissionen bør kræve, at organisationer, der ønsker at lobbyere på Medlemsstats- eller Kommissionsniveau på vegne af PO'er, for at opfylde kriterierne for og være underlagt kontrollen i forbindelse med anerkendte status som PO'er.
2. Kommissionen bør oprette, offentliggøre og vedligeholde den daglige, EU-dækkende, kompatibel med Århuskonvention database over fiskeriaktiviteter, landinger, swaps og handler.

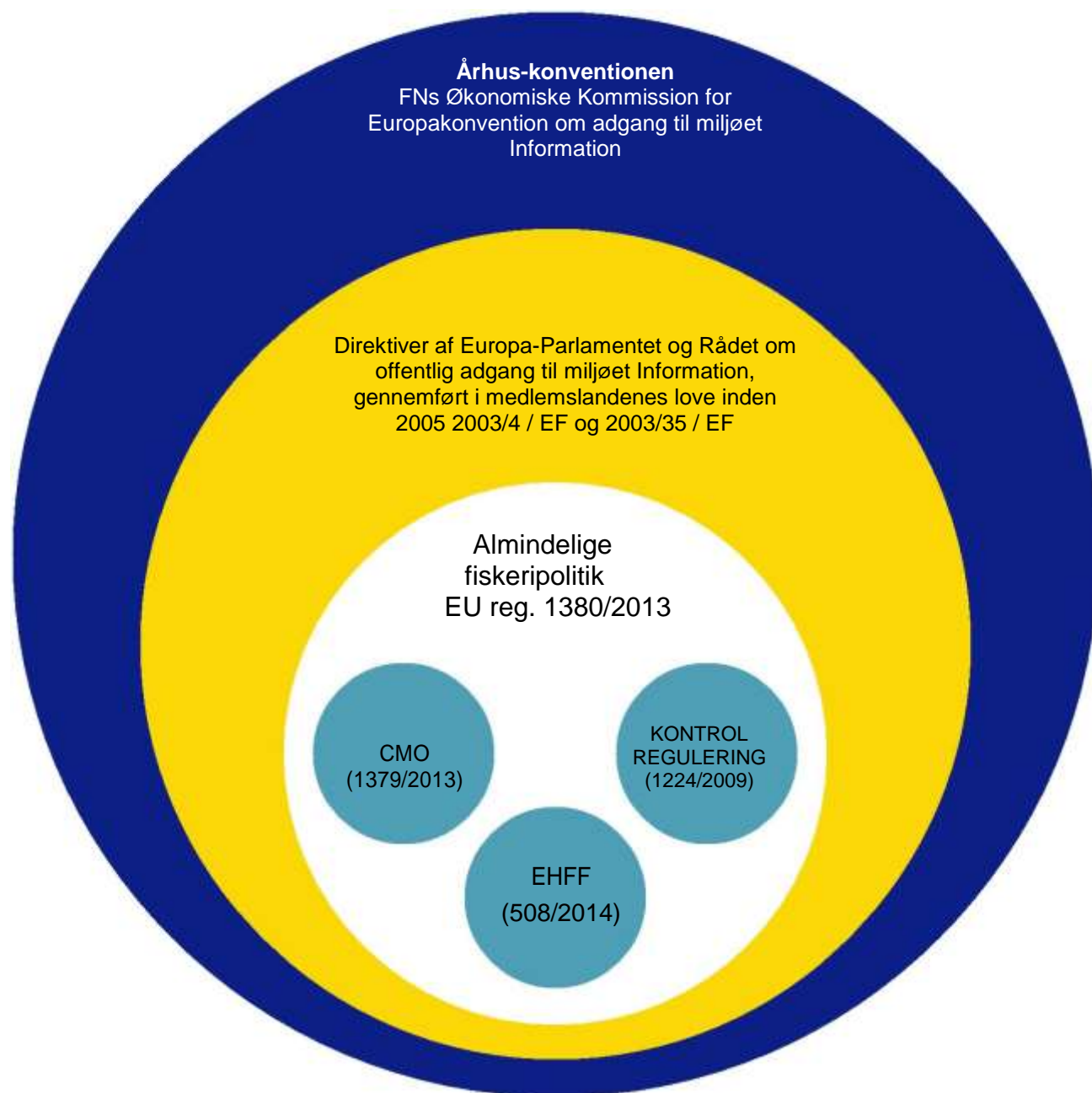
3. Guide til terminologi og akronymer

Aarhus-Konventionen	<p>UNECE-konventionen om adgang til information, offentlig deltagelse i beslutningsprocesser og adgang til domstolsprøvelse i miljøspørgsmål, der almindeligvis blev kendt som Århus-konventionen, der blev undertegnet den 25. juni 1998 i Århus. Århus-konventionen giver de offentlige rettigheder om adgang til information, offentlighedens deltagelse og adgang til domstolene i de offentlige beslutningsprocesser i forhold til lokalt, nationalt og grænseoverskridende miljø. Det fokuserer på interaktioner mellem samfund og myndigheder. I 2003 blev der vedtaget to direktiver vedrørende Aarhus-konventionens første og anden "søjle"; de skulle gennemføres i henhold til EU-Medlemsstaternes nationale lov senest den 14. februar og 25. juni 2005 henholdsvis: Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2003/4 / EF af 28. januar 2003 om offentlig adgang til miljøoplysninger og om ophævelse af Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 90/313 / EØF og direktiv 2003/35 / EF af 26. maj 2003 om offentlig deltagelse i forbindelse med udarbejdelse af visse planer og programmer vedrørende miljøet og ændring med hensyn til offentligheden deltagelse og adgang til Rådets direktiv 85/337 / EØF og 96/61 / EF.</p> <p>http://ec.europa.eu/environment/aarhus/legislation.htm</p>
CFP	<p>Fælles fiskeripolitik FORORDNING (EU) Nr. 1380/2013</p> <p>http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:L:2009:343:0001:0050:EN:PDF</p>
CMO	<p>Den Fælles Markedsordning Rådets Forordning (EF) nr. 1379/2013</p>
Kontrolforordning	<p>RÅDETS FORORDNING (EF) Nr. 1224/2009 En forordning, der skal sikre, at reglerne i den CFP følges i praksis, indeholder også en kontrolordning med de nødvendige redskaber til håndhævelse af dem</p> <p>http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:L:2009:343:0001:0050:EN:PDF</p>
EHFF	<p>Den Europæiske Søfarts- og Fiskerifond FORORDNING (EU) nr. 508-2014</p>
Fiskemuligheder, TAC, kvote	<p>Forskellige måder at den (sædvanligvis) årlige "total tilladte fangst" af tildelte fisk henvises til i lovgivningen og i branchen. Medlemsstaterne og i sidste ende fiskeriproducenter, får lov til at fange en fast øvre grænse for hver af 76 forskellige fiskebestande.</p>
MSY	<p>Maksimalt bæredygtigt udbytte - det maksimale niveau, hvor en naturressource kan udnyttes rutinemæssigt uden langvarig udtømmning.</p>

PO eller producentorganisation	Producentorganisationer ("som producentorganisationer Medlemsstaterne kan anerkende alle grupper, der er nedsat på initiativ af fiskeri- eller akvakulturproducenter, der ansøger om anerkendelse, forudsat at de ..." artikel 14.1 CMO) som defineret og anerkendt i overensstemmelse med artikel 6 af den CMO.
Producent	CMO artikel 5, litra c) "enhver fysisk eller juridisk person, der bruger produktionsmidler til at opnå fiskevarer eller akvakulturprodukter med det formål at markedsføre dem "f) "markedsføring": den første tilrådighedsstillelse af et fiskeri eller akvakulturprodukt på EU-markedet "
SSCF	Småskala kystfisker
Ikke-sektoren	Flåde opdelt i PO-fartøjer med privat kvote ("sektoren") og resten er "ikke-sektorielle" (opdelt som under 10'erne og over 10'erne kaldet "ikke-sektor")

4. Indledning: den CFP, den CMO fiskeri, PO'er og loven

Reglerne om den CFP og CMO eksisterer inden for en bredere ramme for international, miljømæssig, Kommissionens-bred og Medlemsstats lovgivning.



Disse love og anden tilknyttet lovgivning opbygger et sofistikeret og inter-afhængige lovens netværk designet til at sikre PO-overholdelse af både betydning og lyd af forordning.

Her følger et udvalg af bestemmelser, der er relevante for PO-overholdelse og en forklarende bemærk, som i sin helhed er citeret fra Client Earth's rapport om "Gennemsigtighed i den CFP", om miljøreguleringsområdet og gennemsigtigheden.

Den CFP artikel 3 Principper for god regeringsførelse

Den CFP skal styres af følgende principper for god regeringsførelse: ... k) gennemsigtighed i databehandling i overensstemmelse med gældende lovkrav med respekt for privatlivet, beskyttelse af personoplysninger og fortrolighedsregler; tilgængelighed af data til relevante videnskabelige organer, andre organer med videnskabelig eller ledelsesmæssig interesse og andre definerede slutbrugere.

NB 1 "Eksisterende lovkrav", som forklares i det følgende afsnit fra Client Earth's rapport om gennemsigtighed og den CFP, omfatter Århus-konventionen og dens gennemførelse af EU-direktiver og -forordninger, som giver ret til offentlig adgang til miljøoplysninger, som giver ret til offentlig adgang til miljøoplysninger fra statslige myndigheder, Medlemsstater og EU-institutioner.

NB 2 alle Medlemslandssager - bortset fra Danmark, hvor rapporten fra det nationale revisionsbureau gjorde forskning overflødig - har regulerende myndigheder forsøgt, og i nogen grad lykkedes, at hindre gennemsigtighed med henvisning til f.eks. "databeskyttelse" og "kommerciel fortrolighed".

Client Earth - Gennemsigtighed i den fælles fiskeripolitik⁴

Konklusion og henstilling - Århus-konventionen og EU's gennemførelseslovgivning

Adgang til informationsforordningen og dels den CFP selv kræver offentlig adgang til fiskeridata fra EU-institutionerne. Århus-konventionen og dens gennemførelse af EU-direktiver og -forordninger giver ret til offentlig adgang til miljøoplysninger afholdt af statslige myndigheder, Medlemsstater og EU-institutioner. Denne internationale forpligtelse er integreret i EU's retsorden og gælder derfor også til den CFP. Det er underlagt undtagelser i overensstemmelse med Århus-konventionen reglerne, men disse skal fortolkes restriktivt, og det er ikke nogen forpligtelse for de statslige myndigheder at anvende undtagelserne; de er simpelthen givet en diskretionær magt til at gøre det.

Meget, hvis ikke alle, fiskerirelaterede oplysninger kan betragtes som miljøoplysninger i henhold til Århus-konventionen. Følgelig skal reglerne for den CFP, CMO og EMFF fortolkes på en sådan måde, for at garantere overholdelse med Århus-konventionen. Undtagelser skal være i overensstemmelse med Århus-konventionens tilladelse og bør også fortolkes restriktivt. Oplysningerne skal være tilgængelige både på anmodning og i det omfang, det falder inden for de relevante kategorier, gennem de offentlige tilgængelighedskrav i Århus-konventionen og dens gennemførelseslovgivning."

Kontrol forordning

„For at etablere en omfattende kontrolordning bør hele kæden af produktion og markedsføring være omfattet af et sådant regime. Det bør omfatte et sammenhængende sporbarhedssystem, der supplerer bestemmelserne i forordning (EF) nr. 178/2002 af Europa-Parlamentets og Rådets forordning af 28. januar 2002 om generelle principper og krav i fødevarerlovgivningen, om fastlæggelse af den European Food Safety Authority og om oprettelse af procedurer for fødevarerikkerhed (1) EFT L 31 af 1.2.2002, s. 1. (1) og en styrket kontrol af producentorganisationer.”

4. <https://www.documents.clientearth.org/library/download-info/transparency-in-the-common-fisheries-policy/>

Den CMO

Artikel 7 Målene for producentorganisationer 1

1. Fiskeriproducentorganisationerne skal opfylde følgende målene:
 - a. at fremme deres levedygtige og bæredygtige fiskeriaktiviteter i fuld overensstemmelse med bevaringspolitikken som fastsat navnlig i Forordning (EU) nr. 1380/2013 og i miljølovgivningen, under overholdelse af socialpolitikken og, når den pågældende Medlemsstat beslutter det, i deltagelse i forvaltningen af hav biologiske ressourcer;
 - b. undgå og mindske så vidt muligt, uønskede fangster af kommercielle bestande og, om nødvendigt, bruger så godt som muligt sådanne fangster uden at skabe et marked for dem, der ligger under minimumsbeholdningsreferencetærrelsen i overensstemmelse med artikel 15 i Forordning (EU) nr. 1380/2013;
 - c. bidrage til sporbarheden af fiskevarer og adgang til klar og omfattende information til forbrugerne;
 - d. bidrage til eliminering af ulovligt, urapporteret og ureguleret fiskeri

Artikel 14 Anerkendelse af producentorganisationer

1. Medlemsstaterne kan, som producentorganisationer, anerkende alle grupper, der er nedsat på initiativ af fiskeri- eller akvakulturproducenter, der ansøger om anerkendelse, forudsat at de:
 - a. overholde principperne i artikel 17 og med de regler, der er vedtaget for deres anvendelse;
 - b. er tilstrækkeligt økonomisk aktive på den pågældende Medlemsstats område eller en del heraf, navnlig med hensyn til antallet af medlemmer eller mængden af omsættelig produktion;
 - c. har status som juridisk person i henhold til den pågældende Medlemsstats nationale lovgivning, er etableret der og har deres officielle hovedkvarter på dens område;
 - d. kan opfylde målene i artikel 7;
 - e. overholde de konkurrenceregler, der henvises til i kapitel V;
 - f. misbruger ikke en dominerende position på et givet marked og
 - g. giver relevante oplysninger om deres medlemskab, styreform og finansieringskilder.
2. Producentorganisationer, der er anerkendt før den 29. december 2013, betragtes som producentorganisationer i henhold til denne Forordning og er bundet af dets bestemmelser.

Artikel 18 Kontrol og tilbagetrækning af Medlemsstaternes anerkendelse

1. Medlemsstaterne skal foretage regelmæssigt kontrol med henblik på at verificere, at producentorganisationer og inter-brancheorganisationer opfylder betingelserne for anerkendelse i artikel 14 og 16, henholdsvis. Et konstateret manglende overholdelse kan resultere i tilbagekaldelse af anerkendelse.
2. Den medlemsstat, der er vært for en producentorganisation eller en inter-brancheorganisation, der har medlemmer fra forskellige Medlemsstater eller en sammenslutning af producentorganisationer, der er anerkendt i forskellige Medlemsstater, skal oprette det administrative samarbejde, der er nødvendigt for at kunne foretage kontrol af organisationens

eller den pågældende sammenslutningers aktiviteter, i samarbejde med de øvrige pågældende Medlemsstater.

Artikel 19 Allokering af fiskerirettigheder

Ved udførelsen af sine opgaver skal en producentorganisation, hvis medlemmer er statsborgere fra forskellige Medlemsstater eller en sammenslutning af producentorganisationer, der er anerkendt i forskellige medlemsstater, overholde bestemmelserne om tildeling af fiskerirettigheder mellem Medlemsstaterne i overensstemmelse med artikel 16 i Forordning (EU) Nr. 1380/2013.

Artikel 20 Kontrollen udført af Kommissionen

1. For at sikre, at betingelserne for anerkendelse af producentorganisationer eller inter-brancheorganisationer, der er fastlagt i artikel 14 og 16, henholdsvis, overholdes, kan Kommissionen foretage kontrol og, i givet fald, anmode at Medlemsstaterne trækker tilbage anerkendelsen af producentorganisationer eller inter-brancheorganisationer.
2. Medlemsstaterne skal meddele Kommissionen elektronisk ved enhver beslutning om at tildele eller tilbagekalde anerkendelsen. Kommissionen offentliggør alle sådanne oplysninger.

EMFF

Præambel

(18) Opfyldelsen af målene af den CFP vil også blive undergravet, hvis Unionens økonomiske støtte under EMFF blev udbetalt til Medlemsstater, der ikke opfylder deres forpligtelser i henhold til den CFP, der vedrører den offentlige interesse for bevarelse af hav biologiske ressourcer, såsom dataindsamling og gennemførelse af kontrolforpligtelser. Hvis disse forpligtelser ikke overholdes, er der desuden risiko at ikke-godkendte ansøgninger eller ikke-støtteberettigede transaktioner vil ikke blive opdaget af Medlemsstaterne.

(19) For at forhindre uberettigede betalinger samt at give Medlemsstaterne et incitament til at overholde reglerne af den CFP, bør der fastsættes en afbrydelse af betalingsfristen og suspensionen af betalinger og foranstaltninger som er begrænsede i tid og i deres anvendelsesområde. Finansielle korrektioner, der har bestemte og uigenkaldelige konsekvenser, bør kun gælde for udgifter, der er berørt af tilfælde af manglende overholdelse.

5. Medlemsstaternes rapporter

Metode

De relevante reguleringsprincipper fra Århus-konventionen, gennem den CFP, CMO og andre relevante EU-lovgivninger på Medlemsstatsniveau, tyder på, at status af PO'er, deres medlemmer og deres adgang til fiskerirettigheder / fiskeriaktiviteter, burde være klare og gennemsigtig som en grundlæggende forudsætning for en effektiv gennemførelse af den CFP. Det følger heraf, at resultaterne af kontrollene, der kræves i forordningerne, bør klart og offentligt viser, i hvilket omfang en Medlemsstats PO'er overholder den CFP.

Der følges rapporter om den forskning som LIFE har bestilt på de relevante PO reguleringsordninger i Danmark, Irland, Tyskland, Holland og Det Forenede Kongerige.

Rapporten fremhæver konkrete eksempler, som samlet sammen, giver klare bevis for systemiske reguleringsfejl.

I den moderne verden af mobilkapital og globalisering overholdelse med den CFP og CMO kræver eksistensen af en intakt, international overvågningskæde.

Hvis truede arter og sårbare samfund skal beskyttes under delt forvaltning af bestande, skal alle led i kæden holde sig for at beskytte hele.

6. Danmark

Efter en undersøgelse har det danske revisionsfirma (Rigsrevisionen) offentliggjort sin rapport om kvotekonzentration i den danske fiskeriindustri, som fremsendt til Danmarks Offentlige Regnskabsudvalg. Her er konklusionen.

“Det er Rigsrevisionens samlede vurdering, at ministeriet i en årrække har vurderet ITQ-konzentrationen baseret på ufuldstændige data, forskellige beregningsmetoder og forkerte registreringer af overførsel og ejerskab af kvoter. Samtidig har den internationale ombytning af kvoter givet mulighed for at bytte kvoter, der burde have været medtaget i beregningen af kvotekonzentrationen. Som følge heraf har hverken ministeriet eller offentligheden et præcist billede af konzentrationen af kvoteejerskab. På baggrund af undersøgelsen har ministeriet meddelt Rigsrevisionen, at ministeriet vil foretage en tilbagevendende analyse af en ekstern part for at fastlægge mere detaljeret omfanget af de problemer, som Rigsrevisionen har identificeret. Analysen vil tage højde for hensigtsmæssigheden af det nuværende reguleringssystem, herunder om den nuværende handel i store mængder er et ønskeligt fænomen. Analysen vil også vurdere hensigtsmæssigheden af at have en samlet grænse for kvoteejerskab for alle ITQ-arter hellere end at have grænser for hver enkelt ITQ-art, reglerne om kontrol af interesse i og faktisk ejerskab af kommercielle fiskeriselskaber og problemerne i forbindelse med anvendelse af oprindelige eller endelige kvoter for estimering af kvotekonzentration, som Rigsrevisionen påpegede. Ministeriet har bedt politiet om at undersøge de tilfælde, hvor Rigsrevisionen har fundet grund til at mistanke om, at der er begået en lovovertrædelse.”

Den tvivlsomme indberetning og regulering af internationale swaps som fremhævet af Rigsrevisionens rapport, er tilstrækkeligt bevis for rimeligt at stille spørgsmålet om Medlemsstaterne og / eller Kommissionen gennemfører eller er i stand til at gennemføre den nødvendige reguleringskontrolle.

Formentlig var disse internationale swaps med anerkendte PO'er i andre Medlemsstater snarere end mellem Medlemsstaterne selv. Kender Kommissionen? Kender de relevante Medlemsstater? Hvordan kunne vi vide det?

Hvis de krævede regelmæssige kontrolle, der er identificeret i CMO-artiklerne 18, 19 og 20, blev gennemført effektivt, ville de vide det. Hvis gennemsigtighedskravene fra Århus-konventionen var på plads, ville vi alle vide det.

7. Tyskland

Seefrostvertrieb GmbH

Seefrostvertrieb GmbH er en af 13 fisk PO'er anerkendt i Tyskland og omfatter alle spillere i det tyske højsøen" segment. Der er i alt otte aktionærer, men de tilhører alle to internationale moderselskaber: Parlevliet og Van der Plas-gruppen fra Holland og Samherji HF fra Island.

Disse moderselskaber er stærke økonomiske og politiske aktører, i høj grad fordi de bygget forarbejdningsanlæg og dermed genererede job i strukturelt svage regioner af Tyskland (især Eurobaltic i Sasnitz på Rügen, bygget af Parlevliet). I andre regioner i Europa gennemfører Parlevliet og Samherji selv fælles virksomheder.

Mange af de datterselskaber af Parlevliet og Samherji, der er medlemmer af Seefrostvertrieb, er fiskerivirksomheder, der gennemfører store frysetrawlere - de tyske flådes største fartøjer.

En af Seefrostvertriebs administrerende direktører (Uwe Richter) er samtidig direktør af to Parlevliet fiskeri datterselskaber og af Eurobaltic forarbejdningsvirksomheden. Tilsvarende fungerer den anden administrerende direktør af Seefrostvertrieb (Haraldur Gretarsson) som administrerende direktør for de tyske Samherji-selskaber.

Der er grund til at tvivle på, at Seefrostvertriebs mission er i overensstemmelse med den fælles forståelse af PO'er i henhold til den CMO. CMO artikel 14 fastslår, at en PO, der ansøger om anerkendelse, skal være i stand til at opfylde målene i artikel 7 i den CMO. Ifølge et vejledende dokument fra Kommissionen med hensyn til gennemførelse af den CMO "er denne betingelse forbundet med den nøglerolle, som faglige organisationer anerkendt inden for rammerne af den CMO spiller med hensyn til at opfylde målene for den CFP og CMO", blandt andet "fremme af levedygtige og bæredygtige fiskeriaktiviteter af deres medlemmer i fuld overensstemmelse med bevarelsespolitikken som fastsat navnlig i Forordning (EU) nr. 1380/2013 og i miljølovgivningen" og "at undgå og reducere uønskede fangster af kommercielle bestande".

Vores forsker troede, at dette er usandsynligt, at Parlevliet, hvis fiskerfartøjer er blevet fundet skyldige i lovovertrædelser i mere end en Medlemsstat, ville blive valgt af de regulerende myndigheder som et eksempel, der er i stand at fremme, på en realistisk måde, et bæredygtigt fiskeri inden for en PO, der er reguleret af EU-regler. Der opstår yderligere tvivl, når vi kigger på Seefrostvertriebs aktionæraftale:

“Selskabets formål er at repræsentere aktionærernes interesser over for tredjemand inden for rammerne af organiseringen af højhavet fiskeri samt markedsføringen af havet frosne fisk og fiskevarer produceret og leveret af aktionærerne”.

Ordlyden af denne bestemmelse udelukker målene i art. 7 par. 1 af den CMO forordning.

NB: Det kunne afsløre en masse oplysninger at analysere PO Seefrostvertriebs overholdelse med konkurrencereglerne i henhold til TEUF (art. 101-102 TEUF). Men dette spørgsmål går ud over dette forskning og bør, på grund af kompleksiteten af konkurrencereglerne (og undtagelser hertil) besvares af en EU-konkurrenceretekspert.

8. Irland

Der er fire anerkendte fisk PO'er i Irland. Efterfølgende irske regeringer har forhindret ethvert forsøg på at skinne lyset på PO'erne og deres fiskeriaktiviteter, men så vidt det kan fastslås ud fra de lille oplysninger, der er tilgængelige for offentligheden, ved vi nu, at de repræsenterer mindre end 10% af den irske flåde (de store både, naturligvis) og leveret ca. 90% af volumen og 70% af værdien af Irlands hav produkter⁵. Det kan rimeligt hævdes, at Irlands Department for Agriculture Food and the Marine (DAFM) giver ikke blot til disse PO'er (og store fiskeriselskaber som er deres medlemmer) mulighed for at misbruge deres markedsposition, men det gør det også lettere.

DAFM offentliggør åbent Irlands Quota Management Policy (dateret 2016) på sin hjemmeside⁶. Der er 2 hovedproblemer med den politik.

1. Miljømålsætninger?

Der er ingen omtale (overhovedet) af ethvert krav fra DAFM eller PO'er at løse de miljømæssige mål af den CFP eller CMO. Der er ingen omtale (overhovedet) af ethvert krav om regelmæssig kontrol af PO-overholdelse.

2. Økonomiske og sociale mål?

I Irland er kvote en offentlig ressource, og forvaltes på en sådan måde, at ejendomsrettigheder ikke gives til de enkelte operatører. Dette betragtes som en kritisk politik for at sikre, at kvoter ikke er koncentreret i store fiskeriselskabers hænder, hvis ejere har økonomiske ressourcer til at købe sådanne rettigheder.

For det første, hvis 4 PO'er repræsenterer mindre end 10% af den irske flåde (de store både, naturligvis) og leveret ca. 90% af volumen og 70% af værdien af Irlands hav produkter, virker det ikke.

For det andet, vigtigst for Irlands fiskeripolitik er "et formelt Rådgivende Udvalg for Kvotaforvaltning (QMAC), der involverer repræsentanter af fiskeriindustrien fra fangst- og forarbejdningsindustrien, der mødes hver måned og så vidt muligt, følger ministrene deres anbefalinger med hensyn til månedlige ordninger for særlige bestande. Yderligere møder er organiseret som krævet for at diskutere specifikke problemer i fiskerisektoren, der måtte opstå. Fiskerivirksomheden er repræsenteret ved QMAC som følger: 1 medlem fra hver af de fire fiskproducentorganisationer, 1 medlem af National Inshore Fishermen's Forum, 1 medlem af Fiskproducent- og Eksportørforeningen, 1 medlem af Fiskeriforeningens Forening".

De fire PO'er har, per definition, myndighed på QMAC, hvilket betyder at give kontrol over Irlands private fiskekvoter til private hænder gratis.

5 [Se Edward Fahy, især http://eatenfishsoonforgotten.com/introducing-irelands-fish-producer-organisations/](http://eatenfishsoonforgotten.com/introducing-irelands-fish-producer-organisations/)

6 <https://www.agriculture.gov.ie/seafood/seafoodpolicy/forms/>

9. Holland

Redersvereniging voor de Zeevisserij (RVZ)

RVZ er producentorganisationen, der repræsenterer hele den hollandske pelagiske frysetrawlerflåde. I henhold til artikel 14.1 i KOM (EU-forordning 1379/2013) skal en PO ikke misbruge en dominerende position på et givet marked.

Da PO repræsenterer hele den nederlandske pelagiske flåde, skal den have en dominerende position på det nederlandske pelagiske marked - selv om der ikke offentliggøres nogen data, der gør det muligt at verificere dette.

I betragtning af denne dominans på det nederlandske pelagiske marked og omfanget og den internationale karakter af aktiviteterne i mindst to af PO's medlemsvirksomheder, som vist i rapporterne om f.eks. Tyskland og Det Forenede Kongerige, er det muligt, at PO og / eller dets medlemmer kan er i dominerende positioner ud over det pelagiske marked i Holland.

Der er ingen oplysninger til rådighed til at oplyse, om nederlandsk regering eller Kommissionen har foretaget regelmæssige kontroller for at sikre overholdelse af lovgivningen eller at der ikke finder sted misbrug af dominerende position på de nationale eller internationale markeder.

PO'en omfatter 4 medlemsvirksomheder: Jaczon Rederij en Haringhandel, Cornelis Vrolijk's Visserijmaatschappij BV, Parlevliet & Van de Plas en W. van der Zwan & Zn11. Dog ejer Cornelis Vrolijk-koncernen helt Jaczon Rederij en Haringhandel, som giver gruppen

en 50% stemmeandel i PO.

The Pelagic Freezer-trawler Association

De 4 RVZ-virksomheder er også opført blandt de 9 medlemmer af PFA⁷. Faktisk er de 9 virksomheder, der er beskrevet på PFA's hjemmeside som "ansvarlige, familiedrevne virksomheder, der hovedsagelig går tilbage til slutningen af det 19. århundrede, der har fordel af flere generationer af fiskeri erfaring og operere en flåde af 23 fartøjer" ejes af kun fire virksomheder fordi 7 af de 9 er virksomheder i Cornelis Vrolijk og Parlevliet & Van der Plas koncerner af virksomheder.

Disse to virksomheder har fiskerirettigheder, nogle i partnerskab med Samherji HF fra Island, i nogle EU-Medlemsstater.

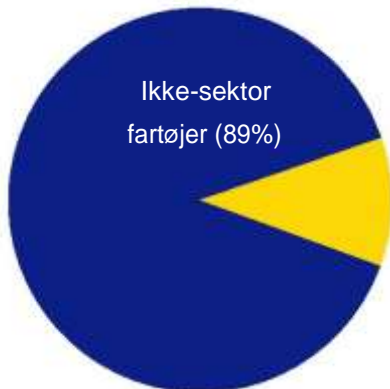
Igen betyder manglende gennemsligtigt system på Medlemsstats- og Kommissionsniveau det potentielle omfang af dominerende positioner - og muligheden for misbrug heraf - er umulige at bestemme.

10. Det Forenede Kongerige

Det Forenede Kongerige har 23 etablerede, anerkendte fisk PO'er, som repræsenterer fiskproducenter, hvis 833 fartøjer udgør 15% af den britiske flåde. Disse PO'er holder en massiv størstedelen af Storbritanniens 2017 nationale tonnage.

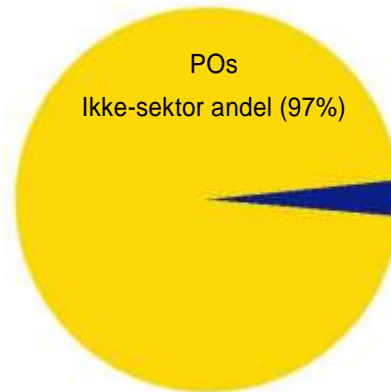
Engelsk flåde efter sektor og andel af nationale kvoter

Flåde efter fartøjssektor



300 fartøje PO'er deler (97%)

Flåde efter andel af kvote



Ikke-sektorsandel (3%)

Kilde for fartøjsdata er DEFRA november 2017 fartøjslister
<https://www.gov.uk/government/collections/uk-vessel-lists>

Kilde for aktier i national kvote er DEFRA's endelige borted "Apportioning UK quota to fisheries administrations"
<https://www.gov.uk/government/publications/fisheries-quota-allocation-2017>
<http://www.gov.uk/government/publications/fisheries-quota-allocation-2017>

I 2012 offentliggjorde Marine Scotland en anmeldelse⁸ af sine fiskeproducentorganisationer blandt konklusionerne heraf: "På baggrund af beviserne fra undersøgelsen konkluderer vi, at der i øjeblikket anvendes knappe ressourcer og initiativer i hele Skotland for at nå de strategiske målene, der er fastsat for PO'er."

Nærmere bestemt fandt undersøgelsen, at eksisterende PO'er næsten udelukkende betragter deres job som forvaltning af deres medlemmers kvote. Dette er tilfældet for Storbritanniens 23 anerkendte fiskeri PO'er, da repræsenterer disse organisationer virksomheder, der beskæftiger sig med fiskeriaktiviteter i industriel skala, ved at fiske under kvoter, som de derefter leverer engros til markederne. Dette er tilfældet for Storbritanniens 23 anerkendte mainstream fiskeri PO'er, da disse PO'er plejer at repræsentere de mere industrielle fiskeri virksomheder, ved at fiske under kvoter og de leverer fisk engros til markederne. Disse "industrifiskeri" PO'er medlemmer behøver ikke PO'er 'hjælp til markedsføring af deres produkter.

Storbritannien har for nylig anerkendt en ny PO - Coast PO - etableret på initiativ af nogle af Storbritanniens SSCF, hvis 4 658 fartøjer udgør 85% af den britiske flåde. Disse fartøjer, kombineret med Storbritanniens resterende "ikke-sektorer" (ikke medlemmer af PO'er) fartøjer blev tildelt en samlet andel på 3% af Storbritanniens 2017 nationale kvote. Coastal PO har i øjeblikket 255 SSCF-fiskproducentmedlemmer med ca. 260 fartøjer i medlemskab.

Analysen af Coastal PO'er medlemmers leveringen viser, at ikke-kvotearter er 80% af værdien af medlemmernes leveringen. Da PO'en er ny og arbejder med sine medlemmer for at udvikle sine produktions- og markedsføringsplaner, bliver det klart, om denne profil af fiskeriaktivitet er ved valg eller manglende adgang til den nationale kvote.

For at opfylde artikel 14.1 c) anerkendelse af PO'er krav om, at ansøger PO'er skal "have status som juridisk person i henhold til den pågældende Medlemsstats nationale lovgivning", er alle PO'er enten registreret som aktieselskaber (Limited Companies), reguleret af selskabsregistret (Companies House) eller som samarbejdsorganisationer, reguleret af Financial Conduct Authority.

Forskning og analyse af disse PO'er understøttes af lovgivningsmæssige rapporteringskrav, som reguleringsmyndigheder skal overholde. Dette kræver, at der gives omfattende virksomhedsrapporter og gør dem offentligt tilgængelige.

For eksempel:

- UK selskabsregulering kræver nu, at virksomheder rapporterer alle "personer med betydelig kontrol" og offentliggør oplysninger om direktører og aktiebesiddelser, der muliggør identifikation af virksomhedernes ultimative kontrollerende parter. Derudover, for større virksomheder og grupper af virksomheder kræver lovgivningen, at virksomheder offentliggør mere omfattende regnskaber, der identificerer datterselskaber og en virksomheds ultimative kontrollerende part.
- Storbritanniens lovgivning om samarbejdsorganisationer kræver, at kooperative samfund udarbejder en årlig afkastformular, der beskriver selskabets direktører og alle andre bestyrelsesmedlemmer som de har, samt profilering af samarbejdsorganisationers samlede årlige præstationer med hensyn til økonomi og antal medlemmer. Den årlige afkastformular skal indsendes til samarbejdsorganisationers årsregnskab, som i de fleste tilfælde skal have været genstand for en formel revision.

Virksomhedernes dokumenter viser grundlæggende bevis for mangler at opfylde kriterierne for anerkendelse af status. For eksempel er der en anerkendt PO, der har været helt åben og gennemsigtig i selskabsdokumentationen om, at det er et helejet datterselskab af et fiskeriselskab med en enkelt direktør, der har den eneste stemmeberettigede aktie. Det er svært at se, hvordan en sådan PO kan være en organisation af fiskeproducenter eller opfylde kravet om at det skal være demokratisk.

Dette og andre eksempler, nogle der er medtaget her, tyder på, at de britiske fiskeriforvaltninger enten aldrig tidligere har foretaget den regelmæssige kontrol, der kræves af dem, eller hvis de har så, har de heller ikke krydshenvendt deres egne offentliggjorte oplysninger - f.eks.

DEFRA's online-register over faste kvotetildelingsenheder eller egne månedslister over registrerede fiskerfartøjer - med PO'er og fiskproducenters virksomhedsdokumentation, eller de ikke er tilstrækkeligt uddannet til at fortolke de tilgængelige virksomhedsoplysninger.

Her er to illustrative eksempler fra PO'er reguleret af hver af de to virksomhedernes regulatorer.

PO'er registreret som virksomheder i Companies House

Nordatlantiske Fiskeproducentorganisation Limited (NAFPO)

Registreringen af Companies House

Inkorporeret som en virksomhed den 12. november 2009 og tilsyneladende anerkendt og fungerende som en PO inden januar 2010, liste PO'er indarbejdedokumenter sine medlemmer som North Atlantic Fishing Company Limited og Valiant Trawlers Limited og dets agent som Stewart Norman Harper.

Klausul 7 i selskabets vedtægter (dens registrerede regler) omhandler Medlemmernes udpegede repræsentanter og lyder: "Enhver fælles ejer af et fartøj, der anses for at udgøre ét Medlem, skal være repræsenteret på Selskabets møder med et af deres behørigt medlem udpeget til formålet."

Klausul 9 kvorum for bestyrelsesmøder lyder "... som et quorum, der er tilstrækkeligt til at indgå en transaktion på et bestyrelsesmøde, er et medlem af bestyrelsen, der opfylder kravene".

NAFPOs årsregnskab til 31/12/2010 registrerer de faktiske omstændigheder, at Stewart Norman Harper er selskabets eneste direktør og selskabssekretær, og under noterne til regnskabet hedder note 8 er det "Faktisk moderselskab og kontrol: den enhed, der udøver effektiv kontrol, er S. N. Harper."

Både Valiant Trawlers Limited og North Atlantic Fishing Company Limited's regnskaber indtil december 2009 viser også S.N. Harper som direktør og selskabssekretær. Desuden siger begge selskabers regnskab under noterne til deres regnskaber:

"Selskabets direkte moderselskab er North Atlantic (Holdings) Limited ... selskabets ultimative moderselskab er Cornelis Vrolijk Holding BV, der er en virksomhed med hjemsted i Nederlandene, og som anses for at have den ultimative kontrollerende interesse ..."

The North Atlantic (Holdings) Limited's regnskaber indtil 31. december 2016 registrerer, at S.N. Harper forbliver en af koncernens tre direktører, og både North Atlantic Fishing Company Limited og Valiant Trawlers Limited er opført som 100%-ejede datterselskaber i koncernen med Valiant Trawlers Limited aktivitet opført som "inaktiv".

Aktier i dattervirksomheder omfatter:			
	Registreringsland	Andel af udstedte ordinære aktier	Hovedaktivitet
North Atlantic Fishing Company Limited	England og Wales	100%	Trawlfiskeri
Valiant Trawlers Limited	England og Wales	100%	Inaktiv
Rusbrit Limited	England og Wales	100%	Merchanting tjenester
North Atlantic Seafoods Limited	England og Wales	100%	Inaktiv
Nordatlanten (Crewing) Limited	England og Wales	100%	Ansættelse af besætninger

DEFRA online register over faste kvoter fordelingsenheder

Ifølge DEFRA's endelige 2017-tildelinger af faste kvotetildelinger, har NAFPO følgende betydelige dele af britisk TAC.

Storbritanniens TAC-tildelinger: bestande, hvor NAFPO ejer mere end 10%							
<i>Kilde: https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/639195/2017_UK_final.xls</i>							
	Min Pel	Maj Pel	Maj Pel	Maj Pel	Maj Pel	Maj Pel	Maj Pel
	Sild 4c7d	WS makrel	NS sild	WS Makrel o/w4a	NS hestemakrel	WS hestemakrel	WS hestemakrel 0w/2a Norge
NAFPO TAC?	4.839	25.244	8.238	14,628	231	1.928	1.971
UKTAC?.	5.172	224.471	63.558	143,448	2.231	8.468	19.331
Anteil % NAFPO % UK TAC??	94	11	13	10	10	23	10

Note

1. Denne tabel viser kun bestande, hvor NAFPO ejer mere end 10% DEFRA endelig tildeling af Storbritanniens TAC 2
2. NAFPO ejer 94% Storbritanniens TAC for Sild 4c7d (EU guide: dominerende position starter ved 40%)
3. NAFPO er 100% ejet af Cornelis Vrolijk Holding BV i Holland 4.
4. Cornelis Vrolijk Holding BV kan indeholde flere af disse og andre EU-bestande i andre Medlemsstater
5. Denne tabel viser ikke alle Cornelis Vrolijk Holding BV Storbritanniens TAC beholdinger

NAFPO FQA kvoter holdt, downloadet fra DEFRA online register, 29/11/2017							
Licens type	Licensnummer	Fartøjsnavn	Holding typen	Indehaverens navn	PO	Fiskeridistribution	Totalt FQA holdt
Ikke vist	11957	Cornelis Vrolijk FZN	Ikke vist	North Atlantic Fishing Company Limited	North Atlantic	MMO	457,166
Ikke vist	12852	Northern Joy	Ikke vist	North Atlantic Fishing Company Limited	North Atlantic	MMO	17,107

DEFRA registrerede fiskerfartøjer liste

DeFRA-registrerede fiskerfartøjs liste i november 2017 identificerer 2 fartøjer som er medlemmer af NAFPO: Northern Joy og Cornelis Vrolijk Fzn.

Det er nøjagtigt i henhold til december 2016-regnskab for North Atlantic (Holdings) Limited, der hedder, at "Ved årets udgang erhvervede koncernen to fiskerfartøjer; den 21. december 2016 købte koncernen et fartøj omdøbt til Northern Joy til en pris på € 1.500.000. Den 30. december 2016 købte koncernen fartøjet Cornelis Vrolijk Fzn til en pris på € 10.000.000" sidstnævnte fartøj har tidligere været lejet.

Lovgivningsmæssige problemer

Disse dokumenter rejser en række spørgsmål om CFP, CMO, Kontrolforordning:

1. Da NAFPO og dets sammensatte "medlemmer" er, har altid været og forbliver bestanddele i Cornelis Vrolijk-koncernen fra Nederlandene, kunne en enkelt "ultimativ kontrol part" opfylde 2009-regulativets krav om at være en juridisk enhed "oprettet på egen initiativ fra en gruppe af producenter" (flertallet) og etablere sin egen producentorganisation, der er berettiget til anerkendt status?
2. Hvis NAFPO-tilbud ikke skulle have opfyldt - eller fortsat har opfyldt - kriterierne i forskrifterne, hvordan overholder lovgiverne kravet om regelmæssig kontrol i Rådets forordning (EF) 104/200?
 - a. Medlemsstaterne ... artikel 6.1... b) skal regelmæssigt foretage kontrol med henblik på at fastslå, at PO'erne opfylder betingelserne for anerkendelse af en PO: anerkendelse af en PO kan trækkes tilbage, hvis betingelserne i artikel 5

ikke længere er opfyldt, eller hvis anerkendelse er baseret på forkerte oplysninger: hvis organisationen nyder godt af anerkendelse ved bedrageriske midler, anerkendelse skal straks tilbagekaldes med tilbagevirkende kraft" og

- b. Kommissionen; artikel 6.5. For at sikre, at artikel 5 og stk. 1, litra b), i denne artikel overholdes, foretager Kommissionen kontrol, og i lyset af denne kontrol kan i givet fald anmode Medlemsstaterne om at trække anerkendelsen tilbage.
3. Da NAFPO og dets sammensatte "medlemmer" er, har altid været og forbliver bestanddele af Cornelis Vrolijk-koncernen fra Nederlandene, opfylder den de fortsatte tilbagevirkende krav i den nuværende CFP, hvilken fastslår at "Producentorganisationer, der er anerkendt før den 29. december 2013, betragtes som producentorganisationer i henhold til denne forordning og er bundet af dets bestemmelser"?
4. I betragtning af den internationale karakter af Cornelis Vrolijk-koncernens handel, hvilke "regelmæssige kontroller" har de relevante Medlemsstater udført og fra hvilket selskabet kan blive handlet (1379/2013, artikel 18.2 og 19.), og hvilke kontroller fra Kommissionen (artikel 20) er på plads eller er blevet gennemført for at sikre, at selskabet og de relevante PO'er (eller PO'er, hvis Cornelis Vrolijk BV er medlem af andre Medlemsstater) ikke opfylder kravet om, at de ikke må misbruge en dominerende position på tværs af Medlemsstaterne på et givet marked?

The Fish Producer Organisation Limited

Registreringen af Companies House

Virksomheden blev indarbejdet i april 1973. Den registrerer de minimale årsregnskaber, der er nødvendige for at opfylde de lovbestemte krav, men det opfylder også dem og med imponerende administrativ effektivitet. Fordi det er et virksomheden, der er begrænset af garanti, er der ingen aktier, som kan bevise nogen kontrollerende parter, og kun detaljer om firmaets officerer er leveret. I henhold til Companies House bestemmelser er det dog nødvendigt at identificere medlemmer af bestyrelsen og angive deres funktioner i bestyrelsen for andre enheder i selskabets generelt tilgængelige internetregistre.

For at få en bedre forståelse af virksomhedens status og finde ud af, hvordan det opfylder kriterierne for ansøgning om status som anerkendt fiskproducentorganisation, er det blevet nødvendigt at gennemføre en bredere undersøgelse af registrerede britiske selskaber, der er identificeret som interessenter i producentorganisationen.

Registrerede ejere af tildelte fiskekvoter i Storbritannien tilhørende The Fish PO, 29/11/2017			
Fartøjsnavn	Indehaverens navn	Fiskeriadministration	Totalt FQA Ikke vist
Farnella	Jacinta Limited	MMO	74.233
	Lionman Limited	MMO	70.379
Kirkella	Kirkella Limited	MMO	46.643
Norma Mary	Onward Fishing Company Limited	MMO	43.155
	Mainprize Offshore Limited	MMO	1.644
William Mary	Bickerstaff Fishing Company Limited	MMO	1.533
Sarah Lena	Bickerstaff Fishing Company Limited	MMO	1.531
	Steve Stoker	MMO	1.024
Mare Gratia	Deep Dock Limited	MMO	801
Sajenn	Mr D. C. Scott	MMO	672
Janeen	Paul Gilson	MMO	395
Rachael S	Onward Fishing Company Limited Nigel Stead Fishing Limited	MMO	125
Mare Gratia	Deep Dock Limited	Afdelingen for Landbrug og Udvikling af Landdistrikter	90
			242.225

Tabellen ovenfor viser de separate beholdninger af FQA'er (tildeling af kvoter) fra DEFRA's online register. Hver af angivelserne under "Indehaverens navn" skal pr. definition være et fiskerproducentmedlem af PO. Beholdningerne er registreret til 10 separate aktieselskaber og 3 personer. Bordet er sorteret med de største beholdninger øverst og de mindste beholdninger nederst.

De største 4 beholdninger, øverst på bordet, er 4 britiske aktieselskaber. Mellem dem er de 234.410 FQA'er eller 97% af PO's samlede FQA'er.

Tilbagevendende til Companies House og søgning på disse virksomhedernes optegnelser viser, at alle 4 virksomhederne er registreret til samme adresse som The Fish PO selv. Sporing af detaljerede data om historien om dokumentation indleveret af virksomheder viser, at de også har fælles bestyrelsesmedlemmer, og at efter at have sporet ejerskab gennem registrerede aktier i netværket af virksomheder, der er registreret på samme adresse, med tilsvarende sammensætning af bestyrelsesorganer, foretager den endelige kontrol og ejer alle disse virksomhederne er et andet aktieselskab, der er registreret i Det Forenede Kongerige under navnet UK Fisheries Limited.

De seneste regnskaber af UK Fisheries Limited viser, at det er en gruppe af virksomheder med en række helejede datterselskaber i Storbritannien, Spanien, Portugal og Frankrig.

Unoterede investeringer omfatter en ejerandel 73% i GIE Plasticofres - en virksomhed, der tilhører Euronor SAS. De tilsvarende aktiver og passiver indgår ikke i den konsoliderede dokumentation, da deres optagelse blev anset irrelevant med henblik på at afsløre sandfærdig, objektivt billede.

Virksomhed snavn	Oprettelsesland	Andel af stemmeret og aktier	Type af aktivitet
Boyd Line Limited	England og Wales	100%	Holdingselskab
J Marr (Fishing) Limited	England og Wales	100%	Holdingselskab
Kirkella Limited	England og Wales	100%	Rederier
Jacinta Limited	England og Wales	100%*	Rederier
Marr Management Limited	England og Wales	100%*	Forvaltningstjenester
Lionman Limited	England og Wales	100%*	Inaktiv
Armana Limited	England og Wales	100%*	Inaktiv
Swanella Limited	England og Wales	100%*	Inaktiv
Pesqura Ancora S.L.	Spanien	100%	Rederier
Absolutely Genuine – Unipessoal, Lda	Portugal	100%	Rederier
Euronor S.A.S.	Frankrig	100%	Rederier
Euronor Distribution	Frankrig	100%*	Supplerende tjenester
Groupe Compangnie des Peches Saint Malo S.A.S.	Frankrig	50%	Holdingselskab
Compangnie des Peches Saint Malo S.A.S.	Frankrig	39,27%**	Rederier
Compangnie des Peches Distribution S.A.S.	Frankrig	39,27%**	Fiskeforarbejdning
Compangnie des Peches Production S.A.S.	Frankrig	39,27%**	Fiskeforarbejdning
Unipeche	Frankrig	33%**	Fiskeforarbejdning
Compagnie des Peches Sante	Frankrig	39,27%**	Driftsaktiviteter

* I besiddelse af datterselskaber

** I besiddelse af medarbejder

De fire virksomheder, der ejer 97% af den nationale kvote i PO, er opført blandt disse datterselskaber.

Derudover viser regnskaberne (og særskilt arkiveret dokumenter, der identificerer andelen af aktiebesiddelser), at UK Fisheries Limited i virkeligheden er et partnerskab, der ejes af Samherji Group fra Island og Parlevliet & Van der Plas fra Nederlandene.

Lovgivningsmæssige problemer

I betragtning af den internationale karakter af Samherji Group fra Island, Parlevliet & Van der Plas-koncernen fra Holland og deres international handel, hvilke "regelmæssige kontroller" har de relevante Medlemsstater udført og fra hvilket selskab kan blive handlet (1379/2013, artikel 18.2 og 19.), og hvilke kontroller fra Kommissionen (artikel 20) er på plads eller er blevet gennemført for at sikre, at selskabet og de relevante PO'er (Samherji Group fra Island, Parlevliet & Van der Plas-koncernen fra Holland er medlemmer af andre Medlemsstater) opfylder den CMO kravet om, at de ikke må misbruge en dominerende position på tværs af Medlemsstaterne på et givet marked?

PO'er registreret som Samarbejdsorganisationer af Financial Conduct Authority

Registrerede selskaber er forpligtet til at overholde loven om samarbejds- og samfundsmæssig forening, 2014, der specificerer indgivelse af et årligt afkast med tilhørende regnskaber.

Det årlige afkast kræver, at samarbejd identificerer detaljer om bestyrelsesmedlemmerne og eventuelle andre bestyrelsesposter, de kan holde. Det kræver også, at samarbejd leverer oplysninger om medlemstal og giver statistikker, der illustrerer en finansiel oversigt.

Fleetwood Fish Producers Organisation

Seneste årlige afkast og regnskaber indleveret er for årets udgang 31/12/2016. Afkastet angiver i alt 21 nuværende medlemmer, hvoraf 7 er identificeret som direktører i PO.

Hver af de 3 ovenfor direktører sidder også på bestyrelsen i 3 aktieselskaber.

I tilfælde af 2 medlemmer af bestyrelsen er der ikke nævnt stillinger i bestyrelsen for andre enheder, men i virkeligheden er de begge medlemmer af bestyrelsen i selskabet Isadale Limited, opført som medlem af en PO med fangstbeløb.

Disse styreformer bliver særlig relevante, når vi krydser referencen til PO'erne beholdninger af FQA'er fra online-registret med Companies' House-registreringen.

DEFRA online register over faste kvoter fordelingsenheder

Download af PO'ens offentliggjorte kvotebeholdninger og sortering af beholdningen med største kvoteholder giver måske halvdelen af historien.

Det store flertal af PO'ens FQA'er - faktisk så enormt, at det er næsten 100% af alle FQA'er beløb - afholdes af en række britiske registrerede aktieselskaber.

**Fleetwood FPO - FQA kvoter fra online register
29/11/2017**

Licens type	Fartøjsnavn	Beholding type	Indehaverens navn	Totalt FQA kvoter
	Brisan		Basonas Limited	2.506
	Brisca		Brisca Fisheries Limited	3.333
D		Kvoter afholdt på vegne af fiskeri fartøj agenter og ejere	Courtbell Limited	2.271
	Sanamedio		Denmuir Limited	7.183
	Udra		Euroscott Limited	3.552
D	Ayr Dawn	Kvoter afholdt på vegne af fiskeri fartøj agenter og ejere	Ferncrown	6.078
	Ayr Dawn		Ferncrown Limited	2.193
D		Kvoter afholdt af PO for den fælles fordel af medlemskabet, under fuld kontrol af PO	Fleetwood FPO	4,673
	Suffolk Chieftain		Gulfcrown Limited	1.913
D		Kvoter afholdt på vegne af fiskeri fartøj agenter og ejere	Hooktone Limited	5.602
D		Enheder afholdt på vegne af fiskeri fartøj agenter og ejere	International Maritime Services	19.278
	Isadale		Isadale Limited	2.891
	Monte Mazanteu		Jonita Limited	2.109
D		Kvoter afholdt på vegne af fiskeri fartøj agenter og ejere	Kensway	3.035
	Albion		Hr Derek Reader Hr Rob McWhinney	171
	Sheila Mary		Hr Gary Pidduck	88
	Our James		HR S Poland, Hr W Poland	246
	Piedras		NIA Limited	4.183
	Eder Sands		Ondar Fishing Company Limited	4.472
	Port of Ayr		Overend Limited	2.157
	Mar Blanco		Seacombe Limited	9.975
D	O Genita	Kvoter afholdt på vegne af fiskeri fartøj agenter og ejere	Sealskill	899
	O Genita		Sealskill Limited	11.616
D		Kvoter afholdt på vegne af fiskeri fartøj agenter og ejere	Systematic Daisies	3.011
	Mar De Bens		United Exports Limited	7
	Cabo Ortegale		Uxia Fishing Limited	4.841
				108.283

Noter

1. Navne på virksomheder, der ikke altid er komplet, International Maritime Services, Ferncrown, Kensway, Systematic Daisies & Sealskill skal alle ende "Limited"
2. Ferncrown opført både som Limited og ikke Limited. Sealskill opført som både Limited og ikke Limited
3. Kensway skulle have været Kensway Limited, men virksomheden ændrede navn til Rainbow A Limited i november 2013. (Kensway Limited eksisterer ikke længere).

Registreringen af Companies House

Den anden halvdel af sandheden beskriver en sammenligning af internetregistret over tildelte fiskekvoter med ejerstrukturer af aktier i virksomheder med kvoter indgivet i registreringen af Companies House.

Medlemmerne af bestyrelsen sidder på bestyrelser - som de har erklæret eller ej - af virksomheder med beløb, der er medlemmer af en producentorganisation, som ejer eller kontrollerer mindst 38% (det er muligt, at undersøgelsen ikke identificerer alle aktier i virksomheder) i PO'er fiskerirettigheder.

De seneste aktiebesiddelser, der er indleveret på Companies House-dokumenter, viser, at de virksomheder, der ejer FQA'er inden for PO, overvejende har de ultimative kontrollerende parter i Spanien. Disse parter er undertiden enkeltpersoner og i nogle gange spanske virksomheder.

I Storbritannien er der ikke nogen optegnelser, der viser de fiskerirettigheder, der tilhører disse virksomheder og enkeltpersoner i Spanien. Derfor kan vi ikke sige, om disse enheder har en dominerende position eller potentielt misbruger en dominerende position.

Analyse af virksomheder, der er medlemmer af Fleetwood PO, der har tildelt fiskekvoter			
Virksomhed	Registreret adresse	% af PO'erne FQA'er Afholdt	Fiskeriadministration af den ultimative kontrollerende part
Fleetwood FPO	19 Poulton Street, Fleetwood, FY7 6LP	4	Tvivlsom
Sealskill Limited	19 Poulton Street, Fleetwood, Lancashire, FY7 6LP	12	Spanien
Systematisk Daisies Limited	48 Broad Street, Peterhead, Aberdeenshire, AB42 1BX	3	50% Spanien 50% Skotland
Ferncrown Limited	48-50 Broad Street, Peterhead, Aberdeenshire, AB42 1BX	8	Spanien
Denmuir Limited 7.183.	48-50 Broad Street, Peterhead, Aberdeenshire, AB42 1BX	7	Spanien
Euroscott Limited	48-50 Broad Street, Peterhead, Aberdeenshire, AB42 1BX	3	Spanien
Gulfcrown Limited	48-50 Broad Street, Peterhead, Aberdeenshire, AB42 1BX	2	Spanien
Isadale Limited	C / o Keenan Chartered Accountants, Lytham St. Annes, FY8 1NJ 3.	3	England
Uxia Fishing Limited	Peche House, St Anne's Road, Hakin, Milford Haven, Pembrokeshire, SA73 3AF	4	Spanien
Seacombe Limited	St Brides House, 10 Salisbury Square, London, EC4Y 8EH	9	Spanien
International Maritime Services Limited (tidligere navne: Hooktone International og Hooktone International Limited)	Viewlands, Coldharbour, Dorking, Surrey, RH5 6HJ	18	Spanien
Hooktone Limited (eller Hooktone Fiskeri Limited)	Viewlands, Coldharbour, Dorking, Surrey, RH5 6HJ	5	Spanien
NIA Limited	Viewlands, Coldharbour, Dorking, Surrey, RH5 6HJ	4	Spanien
Brisca Fisheries Limited	Viewlands, Coldharbour, Dorking, Surrey, RH5 6HJ	3	Spanien
Kensway (også kendt som Rainbow A Limited)	Viewlands, Coldharbour, Dorking, Surrey, RH5 6HJ	3	Spanien
Basoñas Limited (også ejet af Ondar Fiskeri Limited)	Viewlands, Coldharbour, Dorking, Surrey, RH5 6HJ	6	Spanien
Courtbell Limited	Viewlands, Coldharbour, Dorking, Surrey, RH5 6HJ	2	Spanien
Jonita Limited	Viewlands, Coldharbour, Dorking, Surrey, RH5 6HJ	2	Spanien
Overend Limited	Viewlands, Coldharbour, Dorking, Surrey, RH5 6HJ	2	Spanien
United Exports Limited	Viewlands, Coldharbour, Dorking, Surrey, RH5 6HJ	0	Spanien
Totalt% af PO's FQA'er, som er indehaver af aktieselskabsdeltagere i PO		100	

Noter

1. 91,5% af PO'ens FQA'er har en ultimativ kontrollerende part i Spanien
2. Nogle spanske ultimative kontrollerende parter er virksomheder, nogle er enkeltpersoner, nogle kontrollerer mere end en af de separat noterede aktiebesiddelser.

3. Det er ikke klart (kender min regulator? UK? EU?) hvilke andre fiskerirettigheder i Storbritannien eller andre Medlemsstater disse ultimative kontrollerende parter kan beholde?

Lovgivningsmæssige spørgsmål?

Krydsreferencer af denne PO'er offentligt tilgængelige registreringer fra DEFRA, MMO, FCA og Companies House, er nødvendige for at skrælle lagene af løgene, så vidt vi har været i stand til med de tilgængelige ressourcer. CMO giver imidlertid Medlemsstaterne tilladelse til at anmode om alle disse beviser og mere at blive stillet til rådighed for dem af anerkendte PO'er - de behøver kun at anmode PO'er i henhold til artikel 18 og CMO artikel 14.1. g) at "give relevante oplysninger om deres medlemskab, styring og finansieringskilder" - og kræve, at de oplysninger, som PO'erne giver, er nøjagtige og fuldstændige under trussel om sanktioner.

På grund af den internationale karakter af holdinger inden for denne PO, hvilke "regelmæssige kontroller" har de relevante Medlemsstater i og fra hvilke virksomhederne kan være handel på plads (1379/2013, artikel 18.2 og 19.), og hvilke kontroller fra Kommissionen (Artikel 20) er på plads eller er blevet gennemført for at sikre, at virksomhederne og de relevante PO'er, der kan være medlemmer i andre medlemsstater, overholder krav af den CMO, navnlig at sikre, at de ikke misbruger en dominerende position i eller på tværs af Medlemsstaterne på et givet marked?

South Western Fish Producers Organisation (SWFPO)

SWFPO er en af Storbritanniens længst etablerede og anerkendte fiskeproducentorganisationer. Det har langt flere fiskerirettigheder end Fleetwood PO, selvom det ligger langt fra niveauet for de øvrige to PO'er, der her fremgår som eksempler, der hovedsagelig beskæftiger sig med fiskeri efter pelagiske arter. Imidlertid er de beløb, som SWFPO har, koncentreret i hænderne på et meget mindre antal fiskproducenter end dem, der tilhører Fleetwood PO.

Faktisk viste undersøgelsen af de beløb, der i øjeblikket er afholdt af denne organisation, at de to største kvoteindehavere har en samlet kontrolandel i alle organisationers rettigheder. Den største kvoteindehaver er Waterdance Limited med 35.152 FQA'er, hvilket er 35% af alle PO's FQA'er. Dette er en betydelig mængde fisk, og den holdes på en 10-meter fartøj Nina May og leaset til andre fartøjer for at fiske inden for det indeholdte kvote.

Den næststørste kvotebeholdning - og hovedårsagen til at vælge at bruge SWFPO som et ekstra eksempel i denne rapport - afholdes af NC Trawlers/ NC Trawlers Limited.

NC Trawlers Limited har 25.873 FQA enheder i PO, registreret for et fartøj, der hedder PROVIDER II og registreret på en "tomme licens" ("dummy licence"). Faktisk vises PROVIDER II på DEFRA-fartøjslisterne som medlem af Cornish PO.

Trawlers Limited er ikke ejer af et enkelt fartøj, men har tildelt kvoter inden for den PO, hvorfra den formodentlig leaser fiskerirettigheder.

Næsten ved et uheld er der 35 separate kvoteejere og 34 fartøjer i internetregistret over tildelte fiskekvoter. (En af tildelingen tilhører en PO, der ikke ejer et skib, hvilket er acceptabelt.)

Af de 35 separate ejerne har kun 5 "licens type" identificeret og alle disse er "tomme" licenser, hvilket tilsyneladende betyder, at ejendommen ikke tildeles direkte til fartøj eller til fiskerproducenten (ingen forklaring tilbydes.)

Af de 35 separate ejerne kun 5 har "ejerskab type" identificeret.

Lovgivningsmæssige spørgsmål?

1. En fiskeproducent er identificeret i artikel 5 i den CMO som "enhver fysisk eller juridisk person, der anvender produktionsmidler til at opnå fiskevarer eller akvakulturprodukter med henblik på markedsføring af dem" og markedsføring er defineret som "først stilles til rådighed af et fiske- eller akvakulturprodukt på EU-markedet".
 - a. Er en juridisk person, der kun udlejer fiskerirettigheder, der holdes på en tomme-licens, i overensstemmelse med producentens definition?
 - b. Hvis ikke, kan han ansøge om medlemskab i en PO?
2. Skal regelmæssig kontrol i artikel 18 omfatte kontrol af nøjagtigheden og fuldstændigheden af de data, som Medlemsstaterne kræver fra PO'er?
3. Er Kommissionens kontroller i henhold til artikel 20 tilstrækkeligt at sikre, at målene for den CFP og CMO ikke i fare, fordi Medlemsstaternes og Kommissionens registre over fiskeproducenter fra Medlemsstaternes myndigheder potentielt er falske?

Afsluttende erklæring

På baggrund af denne opdragsrapport opfordrer LIFE Kommissionen til at hurtigst muligt gennemføre en hastende gennemgang af sine Medlemsstaters PO'er overholdelse og at de heri indeholdte anbefalinger, der har til formål at give konstruktive forslag for at imødegå eksisterende mangler i reguleringssystemet og sikre, at grupper af småfiskproducenter, der ønsker at udvikle egne producentorganisationer, vil være i stand til at etablere dem, idet de ved, at systemet, som de deltager i, er ordentligt reguleret og effektivt styret.